

**Analyse fonctionnelle et analyse de Fourier,
Master 1, mathématiques et applications, 3eme evaluation, 17 novembre 2022**

L'examen contient 4 exercices. Les documents (polycopié du cours, notes de TD, notes personnelles) sont autorisés. Chaque réponse devra être justifiée. Vous pouvez utiliser les résultats qui ont été démontrés en TD.

Exercice 1 (HB géométrique sans HB, barème 6 points).

Soient H un espace de Hilbert réel, $C \subset H$ un convexe fermé non vide et $K \subset H$ un convexe compact non vide. On suppose que $K \cap C = \emptyset$ et on pose $d = \inf\{\|u - v\|_H, u \in K, v \in C\}$.

On note P_C et P_K les opérateurs de projection orthogonale sur C et K .

1. Soient $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de K et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de C telles que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|a_n - b_n\|_H = d.$$

Montrer que l'on peut supposer (quitte à extraire une sous suite) que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge. On pose $a = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$ et $b = P_C(a)$.

Montrer que $\|a - b\|_H = d$.

Corrigé – Comme K est compact, on peut effectivement extraire de la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une sous suite convergente. On peut donc supposer que la suite converge et $a = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \in K$

Comme $b = P_C(a)$, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$ (comme $b_n \in C$),

$$\|a - b\|_H \leq \|a - b_n\|_H \leq \|a - a_n\|_H + \|a_n - b_n\|_H.$$

Quand $n \rightarrow +\infty$ on obtient $\|a - b\|_H \leq d$ et donc $\|a - b\|_H = d$

On considère pour les deux questions suivantes un couple $(a, b) \in K \times C$ tel que $\|a - b\|_H = d$ (l'existence d'un tel couple a été prouvée à la question 1).

2. Montrer que $a = P_K(b)$.

Corrigé – Pour tout $v \in K$, $\|b - a\|_H = d \leq \|b - v\|_H$, ce qui prouve que $a = P_K(b)$.

3. Donner explicitement en fonction de a et b un élément f de H' et $\gamma \in \mathbb{R}$ tels que

$$\begin{aligned} \langle f, u \rangle_{H', H} &\leq \gamma \text{ pour tout } u \in C, \\ \langle f, u \rangle_{H', H} &> \gamma \text{ pour tout } u \in K. \end{aligned}$$

Corrigé – On définit $f \in E'$ par

$$\langle f, u \rangle_{H', H} = (u | a - b)_H,$$

et on prend $\gamma = \|a - b\|_H^2$. La caractérisation de la projection sur un convexe fermé non vide donne

$$\begin{aligned} (a - b | b - u)_H &\geq 0 \text{ pour tout } u \in C, \\ (b - a | a - u)_H &\geq 0 \text{ pour tout } u \in K. \end{aligned}$$

On en déduit

$$\begin{aligned} (a - b | u)_H &\leq (a - b | b)_H \text{ pour tout } u \in C, \\ (a - b | u)_H &\geq (a - b | a)_H = (a - b | b)_H + (a - b | a - b)_H \text{ pour tout } u \in K. \end{aligned}$$

Comme $(a - b | a - b)_H > 0$, on peut prendre $\gamma = (a - b | b)_H$.

4. (Exemples) on prend dans cette question $H = \mathbb{R}^2$ (muni de sa norme euclidienne habituelle).

- (a) Donner un exemple (sans détailler la preuve) pour lequel il existe plusieurs couples $(a, b) \in K \times C$ tels que $d = \|a - b\|_H$.

Corrigé – $C = \{0\} \times [0, 1]$, $K = \{1\} \times [0, 1]$. Tous les couples $\{(1, t), (0, t)\}$, avec $t \in [0, 1]$, conviennent.

- (b) On suppose que K est fermé mais on ne suppose plus que K est compact. Donner un exemple (sans détailler la preuve) pour lequel il n'existe pas de couple $(a, b) \in K \times C$ tels que $d = \|a - b\|_H$.

Corrigé – $K = \mathbb{R} \times \{0\}$ et $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y \geq e^x\}$. Les ensembles K et C sont bien convexes fermés non vides mais la distance de K à C est nulle.

Exercice 2 (Base algébrique, barème 3 points).

Soient E un espace de Banach réel de dimension infinie. Soit $\{e_i, i \in I\}$ une base algébrique¹ de E , c'est-à-dire que pour tout $x \in E$, il existe une unique famille $\{x_i, i \in I\}$ de nombres réels telle que $x = \sum_{i \in I} x_i e_i$ et $x_i = 0$ sauf pour un nombre fini de i .

Comme la dimension de E est infinie, on peut supposer que I contient \mathbb{N} . On pose alors

$$x^{(n)} = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p^2 \|e_p\|_E} e_p.$$

1. Montrer que la suite $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente dans E .

Corrigé – Il suffit de remarquer qu'elle est de Cauchy car, pour $m > n$, $\|x^{(n)} - x^{(m)}\|_E \leq \sum_{p=n+1}^m \frac{1}{p^2}$ et que la série $\sum_{p \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{p^2}$ est convergente.

2. Montrer qu'il est impossible que toutes les applications $x \mapsto x_i$ (de E dans \mathbb{R}) soient continues (on rappelle que $x = \sum_{i \in I} x_i e_i$ et $x_i = 0$ sauf pour un nombre fini de i).

Corrigé – On note x la limite dans E de la suite $x^{(n)}$. On note $x_i^{(n)}$ (resp. x_i), $i \in I$, les composantes de $x^{(n)}$ (resp. x) dans la base $\{e_i, i \in I\}$.

Si toutes les applications $x \mapsto x_i$ (de E dans \mathbb{R}) sont continues, on doit avoir, pour tout $i \in I$,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_i^{(n)} = x_i.$$

Soit $i \in \mathbb{N}$, comme $x_i^{(n)} = \frac{1}{i^2 \|e_i\|_E}$ pour $n \geq i$, on en déduit que $x_i = \frac{1}{i^2 \|e_i\|_E} \neq 0$, ce qui est impossible car $x_i = 0$ sauf pour un nombre fini de i .

Exercice 3 (Séparabilité, barème 3 points).

Soit E un e.v.n. séparable et A une partie de E dénombrable dense dans E . Soit F une partie E .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in A$, si il existe au moins un point y de F tel que $\|x - y\|_E \leq 1/n$, on choisit un tel point et on le note $a_{x,n}$ (on a donc $a_{x,n} \in F$ et $\|x - a_{x,n}\|_E \leq 1/n$).

On note B_n l'ensemble des points obtenus ainsi (noter que $B_n \subset F$).

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Construire une injection de B_n dans A (ce qui prouve que B_n est dénombrable).

Corrigé – Pour tout $y \in B_n$, on choisit un point $x_y \in A$ tel que $y = a_{x_y,n}$ (un tel x_y existe mais n'est pas nécessairement unique). On a ainsi construit une application $y \mapsto x_y$ de B_n dans A . Cette application est injective. En effet, si $x_y = x_z$ (avec $y, z \in B_n$) on a $y = a_{x_y,n} = a_{x_z,n} = z$.

2. Construire avec les ensembles B_n ($n \in \mathbb{N}^*$) une partie de F dénombrable dense dans F (ce qui prouve que F est séparable).

Corrigé – Il suffit de prendre $B = \cup_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$. On a bien $B \subset F$ et B dénombrable (comme union dénombrable d'ensembles dénombrables). On montre maintenant que B est dense dans F .

soit $y \in F$ et $n \in \mathbb{N}^*$. Comme A est dense dans E , il existe $x \in A$ tel que $\|x - y\|_E \leq 1/n$. On remarque alors que

$$\|y - a_{x,n}\|_E \leq \|y - x\|_E + \|x - a_{x,n}\|_E \leq \frac{2}{n}.$$

Comme $a_{x,n} \in B$, ceci prouve la densité de B dans F .

1. Une telle base existe toujours, c'est une conséquence du lemme de Zorn

Exercice 4 (Convergence, convergence faible, convergence \star -faible, barème 8 points). Pour $1 \leq p \leq \infty$, on note L^p l'espace $L^p_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $f_n = 1_{[n, n+1]}$ (c'est-à-dire $f_n(x) = 1$ si $x \in [n, n+1]$ et 0 sinon). La fonction $f_n \in \mathcal{L}^p_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ et on la confond avec l'élément de L^p auquel elle appartient.

1. Dans cette question $1 < p < \infty$.

Montrer que $f_n \rightarrow 0$ faiblement dans L^p quand $n \rightarrow +\infty$ (ce qui est équivalent à montrer que, pour tout $g \in L^q$, $1/p + 1/q = 1$, $\int f_n(x)g(x)dx \rightarrow 0$).

La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ a-t-elle une limite dans L^p ?

Corrigé – Soit $g \in L^q$, en utilisant l'inégalité de Hölder,

$$\left| \int f_n(x)g(x)dx \right| \leq \int |g(x)|1_{[n, n+1]}(x)dx \leq \left(\int_{[n, n+1]} |g(x)|^q dx \right)^{1/q}.$$

On pose $g_n = |g|^p 1_{[n, n+1]}$. Le théorème de convergence dominée donne $\int g_n dx \rightarrow 0$ (car $g_n \rightarrow 0$ p.p. et $|g_n| \leq |g|^p \in L^1$) et donc $\int f_n(x)g(x)dx \rightarrow 0$. On a bien montré que $f_n \rightarrow 0$ faiblement dans L^p .

Si la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ avait une limite dans L^p , cette limite serait aussi la limite faible. On aurait donc $f_n \rightarrow 0$ dans L^p , ce qui est faux car $\|f_n\|_p = 1$.

2. Dans cette question $p = 1$.

Montrer que la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas faiblement convergente dans L^1 quand $n \rightarrow +\infty$. (On rappelle que $f_n \rightarrow f$ faiblement dans L^1 est équivalent à dire que, pour tout $g \in L^\infty$, $\int f_n(x)g(x)dx \rightarrow \int f(x)g(x)dx$).

[On pourra raisonner en supposant que $f_n \rightarrow f$ faiblement dans L^1 et montrer une contradiction en choisissant convenablement des fonctions $g \in L^\infty$.]

Corrigé – On suppose que $f_n \rightarrow f$ faiblement dans L^1 . Donc, pour tout $g \in L^\infty$, $\int f_n(x)g(x)dx \rightarrow \int f(x)g(x)dx$.

En prenant, pour $p \in \mathbb{N}$, $g = \text{sgn}(f)1_{[-p, p]}$, on montre que

$$\int_{[-p, p]} |f(x)|dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n(x)g(x)dx = 0.$$

On en déduit $f = 0$ p.p. sur $[-p, p]$. Comme $\mathbb{R} = \cup_{p \in \mathbb{N}} [-p, p]$ ceci donne $f = 0$ p.p..

Puis en prenant $g = 1_{\mathbb{R}}$, on montre que $\int f(x)g(x)dx = 1$, ce qui est impossible car $f = 0$ p.p..

3. Dans cette question $p = \infty$.

On prend maintenant $f_n = 1_{[n, +\infty[}$ (c'est-à-dire $f_n(x) = 1$ si $x \in [n, +\infty[$ et 0 sinon).

(a) On identifie L^∞ avec $(L^1)'$. La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ a-t-elle une limite \star -faible dans L^∞ ?

Si oui, quelle est cette limite ?

Corrigé – Soit $g \in L^1$,

$$\left| \int f_n(x)g(x)dx \right| \leq \int |g(x)|1_{[n, +\infty[}(x)dx.$$

On pose $g_n = |g|1_{[n, +\infty[}$. Le théorème de convergence dominée donne $\int g_n dx \rightarrow 0$ (car $g_n \rightarrow 0$ p.p. et $|g_n| \leq |g| \in L^1$) et donc $\int f_n(x)g(x)dx \rightarrow 0$. On a donc montré que $f_n \rightarrow 0$ \star -faiblement dans L^∞ .

(b) La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ a-t-elle une limite faible dans L^∞ ? Si oui, quelle est cette limite ?

[On pourra introduire le s.e.v de L^∞ , $F = \{f \in L^\infty \text{ tel que } \lim_{p \rightarrow +\infty} \int_{[p, p+1]} f(x)dx \text{ existe dans } \mathbb{R}\}$ et utiliser $T \in F'$ défini par $\langle T, f \rangle_{F', F} = \lim_{p \rightarrow +\infty} \int_{[p, p+1]} f(x)dx$. On vérifiera que T appartient bien à F' lorsque F est muni de la norme de L^∞ .]

Corrigé – L'application T est bien linéaire continue de F (muni de la norme de L^∞) dans \mathbb{R} (et $\|T\|_{F'} \leq 1$). Par le théorème de Hahn-Banach, T se prolonge en $\bar{T} \in (L^\infty)'$.

Si $f_n \rightarrow f$ faiblement dans L^∞ , on a alors aussi $f_n \rightarrow f$ \star -faiblement dans L^∞ et donc $f = 0$ p.p.. On a donc $\langle \bar{T}, f_n \rangle_{(L^\infty)', L^\infty} \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow +\infty$, ce qui est impossible car $f_n \in F$ et donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\langle \bar{T}, f_n \rangle_{(L^\infty)', L^\infty} = \lim_{p \rightarrow +\infty} \int_{[p, p+1]} f_n(x)dx = 1.$$