

Espaces twistoriels et 3-variétés complexes

Guillaume Deschamps

Motivation historique

Structure C^∞	Structure complexe	Propriété
S^2	CP^1	projective
$T_{\mathbb{R}}^4$	$T_{\mathbb{C}}^2$	Kähler
$T_{\mathbb{R}}^4 \times S^2$	$T_{\mathbb{C}}^2 \times CP^1$	Kähler

Théorème (Blanchard 56) : $T_{\mathbb{R}}^4 \times S^2$ admet une structure complexe :

- (i) non kählerienne
- (ii) non déformation de la structure complexe produit $T_{\mathbb{C}}^2 \times CP^1$.

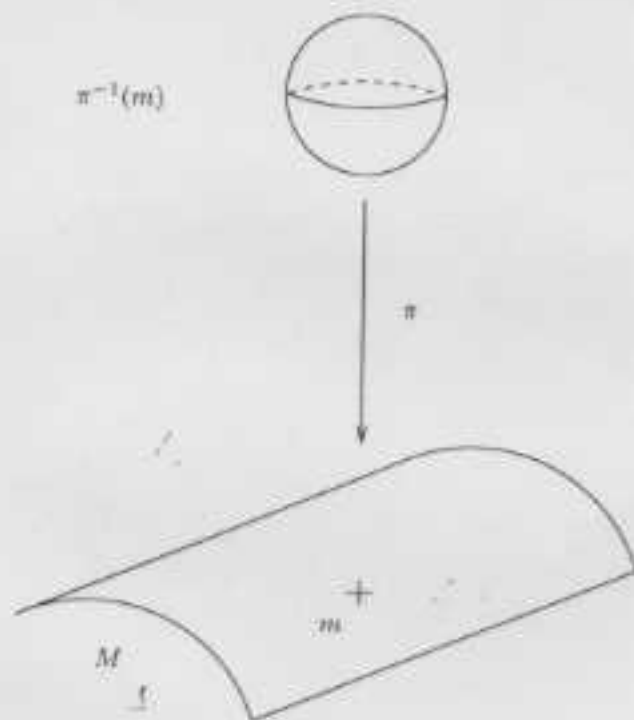
Problème 1 : Trouver des surfaces complexes $M_{\mathbb{C}}$ telles qu'on puisse munir le produit $M_{\mathbb{R}} \times S^2$ d'une structure complexe qui n'est pas une déformation de la structure produit (i.e. $M_{\mathbb{C}} \times CP^1$) ?

Fibré twistoriel d'une 4-variété riemannienne orientée

Notation : (M, g, w) 4-variété (réelle) riemannienne orientée.

Définition : Le fibré twistoriel est le fibré $\pi : \tau(M, g, w) \rightarrow M$:

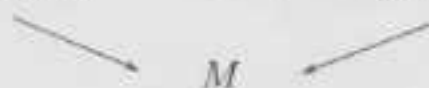
$$\pi^{-1}(m) = \left\{ J \in O(T_m M) / J^2 = -Id \text{ et } J \gg 0 \right\} \simeq \mathbb{S}^2.$$



Propriétés : (i) Fibré lisse localement trivial.

(ii) Groupe structural $SO(3)$.

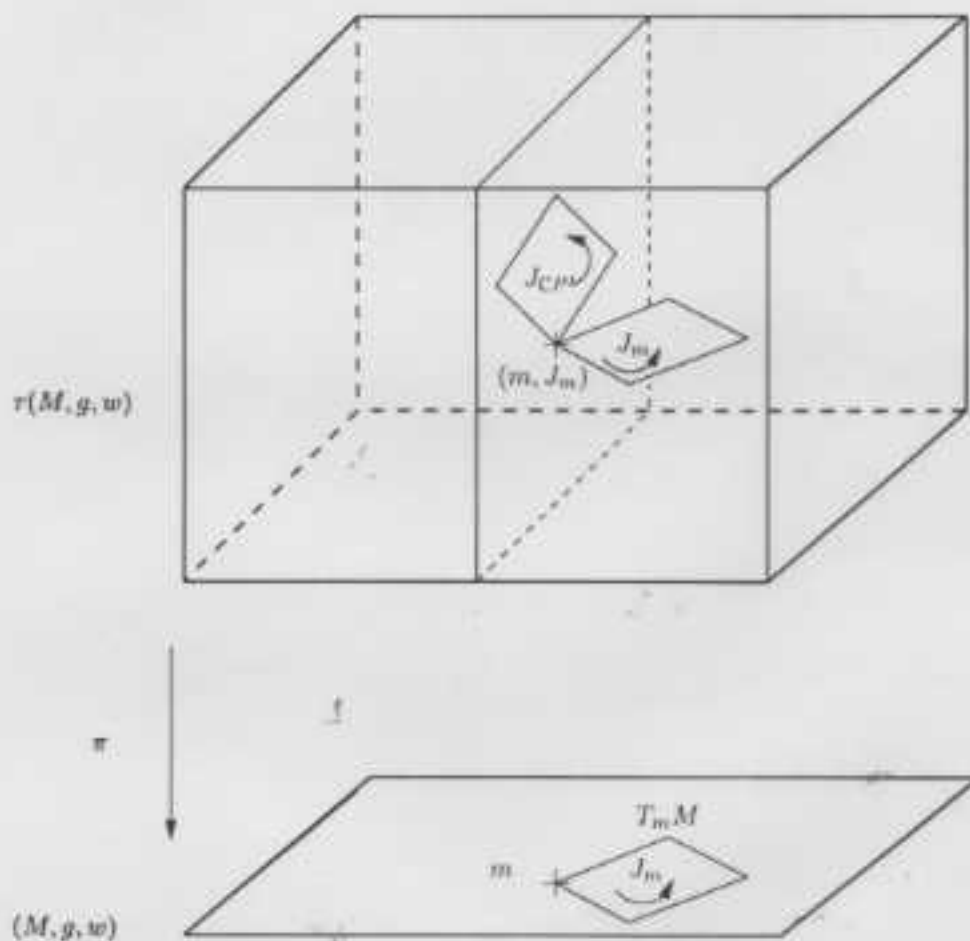
(iii) $\forall g, h : \tau(M, g, w) \xrightarrow[\sim]{\text{difféo}} \tau(M, h, w)$



Structure presque complexe canonique sur $\tau(M, g, w)$

$$\pi^{-1}(m) = \left\{ J \in O(T_m M) / J^2 = -Id \text{ et } J \gg 0 \right\} \simeq \mathbb{S}^2$$

$$\mathbb{S}^2 \simeq \pi^{-1}(m)$$

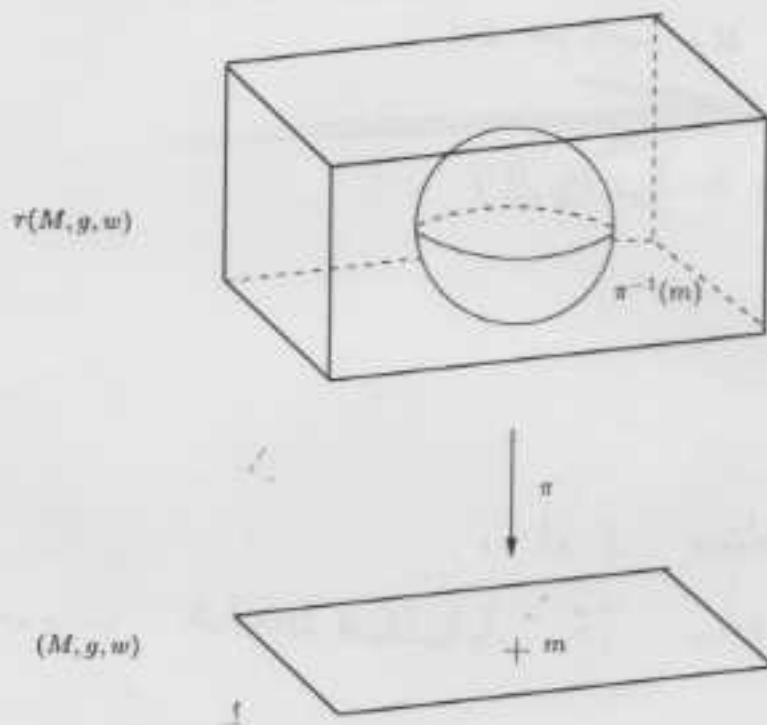


Remarque : Cette structure presque complexe dépend beaucoup de la métrique g et de l'orientation w sur M .

Résumé

(M, g, w) : 4-variété riemannienne orientée.

$\tau(M, g, w)$: 6-variété réelle munie d'une spc canonique.



Théorème (AHS, 78) : $\tau(M, g, w)$ complexe $\iff g$ ASD ($W^+ = 0$).

Remarque : Si la signature de (M, w) est nulle alors :

g ASD $\iff g$ est localement conformément plate.

Reformulation du problème 1

Problème 1 : Trouver des surfaces complexes $M_{\mathbb{C}}$ telles qu'on puisse munir le produit $M_{\mathbb{R}} \times \mathbb{S}^2$ d'une structure complexe qui n'est pas une déformation de la structure produit ?

Méthode : Classifier les 4-variétés (M, g, w) telles que :

- (i) $\tau(M, g, w) \simeq M \times \mathbb{S}^2$.
- (ii) M admet une structure complexe.
- (iii) $\tau(M, g, w)$ complexe (i.e. g riemannienne ASD).

Remarque : Sous les hypothèses (i), (ii) et (iii) :

- a) $\tau(M, g, w)$ n'est jamais Kähler (Hitchin 1981).
- b) $\tau(M, g, w)$ n'est jamais biméromorphe à une variété Kähler (Campana 1991).
- c) $\tau(M, g, w)$ n'est jamais une déformation de $M_{\mathbb{C}} \times \mathbb{C}P^1$.

Résultats existants

Problème 1 : Classifier les 4-variétés (M, g, w) telles que :

- (i) M admet une structure complexe : $M_{\mathbb{C}}$
- (ii) $\tau(M, g, w) \simeq M \times \mathbb{S}^2$
- (iii) $\tau(M, g, w)$ complexe.

Cas des métriques à courbure scalaire nulle : Hitchin (74)

- a) les tores
- b) les surfaces hyperelliptiques
- c) les surfaces K3.

Cas des métriques hermitiennes : Boyer (86)

- a) les tores
- b) les surfaces hyperelliptiques
- c) les surfaces K3
- d) certaines surfaces de Hopf bien précises.

bas + ont de particularité d'existence etc...

section global = osc \exists l'existence de sections τ et ω

Résolution du problème 1

Rappel : Classifier les 4-variétés (M, g, w) telles que :

- (i) $\tau(M, g, w) \simeq M \times \mathbb{S}^2$.
- (ii) M admet une structure complexe.
- (iii) $\tau(M, g, w)$ complexe (i.e. g riemannienne ASD).

Théorème 1 : Si (M, g, w) satisfait (i), (ii), (iii) alors c'est :

- a) une surface K3
- b) un tore
- c) une surface hyperelliptique
- d) une surface de Hopf
- e) une surface minimale spin de dimension de Kodaira un.

Réciproquement dans les cas **a**, **b**, **c** et **d** il existe toujours une métrique riemannienne anti-autoduale.

Classification de Kodaira

Surfaces complexes minimales	c_1^2	spin
Surfaces rationnelles	$8\mu^2$	
Hopf primaires	0	oui difféormorphe à $\mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^3$
Hopf secondaires	0	? quotient de Hopf primaires
Surfaces d'Inoue	0	?
Classe VII_0^+	< 0	
Surfaces réglées de genre 1	0	celles de forme d'intersection paire
Surfaces réglées de genre $g > 1$	$8(1-g)$	
Tores	0	oui
Surfaces hyperelliptiques	0	?
Surfaces K3	0	oui ($K_S = \mathcal{O}_S$)
Surfaces d'Enriques	0	non ($\tau \neq 0[16]$)
Surfaces de Kodaira primaires	0	oui ($K_S = \mathcal{O}_S$)
Surfaces de Kodaira secondaires	0	? quotient de Kodaira primaires
Proprement elliptiques	0	certaines seulement
Surfaces de type général	> 0	

Démonstration du théorème f

Surfaces complexes à fibré twistoriel trivial :

$$\kappa = -\infty \left\{ \begin{array}{l} \text{Les surfaces réglées de genre un spin } (\exists g \text{ ASD}) \\ \text{Les surfaces de Hopf } (\exists g \text{ ASD}) \\ \text{Les surfaces d'Inoue } (\exists g \text{ ASD}) \end{array} \right.$$

$$\kappa = 0 \left\{ \begin{array}{l} \text{Les tores} \\ \text{Les surfaces hyperelliptiques} \\ \text{Les surfaces de Kodaira } (\exists g \text{ ASD}) \\ \text{Les surfaces K3} \end{array} \right.$$

$$\kappa = 1 \quad \text{Les surfaces proprement elliptiques spin (donner des contraintes)}$$

f

Théorème Goldman-Kamishima (81-86) :

$$\left\{ \begin{array}{l} (M, g) \text{ localement conformément plat} \\ \pi_1 \text{ virtuellement résoluble} \end{array} \right. \implies \tilde{M} = \mathbb{S}^4, \mathbb{T}^4, \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^3$$

Surfaces complexes à fibré twistoriel trivial

Théorème 2 : Les surfaces complexes à fibré twistoriel trivial sont :

$$Kod(M) = -\infty : \left\{ \begin{array}{l} \text{Les surfaces réglées de genre un} \\ \text{dont la forme d'intersection est paire} \\ \text{Les surfaces de Hopf} \\ \text{Les surfaces d'Inoue} \end{array} \right.$$

$$Kod(M) = 0 : \left\{ \begin{array}{l} \text{Les tores} \\ \text{Les surfaces hyperelliptiques} \\ \text{Les surfaces de Kodaira} \\ \text{Les surfaces K3} \end{array} \right.$$

$Kod(M) = 1$: Les surfaces minimales qui sont spin.

$Kod(M) = 2$: Aucune surface.

est particulière... à l'inverse...

Généralisation

Problème 1 : Trouver des surfaces complexes $M_{\mathbb{C}}$ telles qu'on puisse munir le produit $M_{\mathbb{R}} \times \mathbb{S}^2$ d'une structure complexe qui n'est pas une déformation de la structure produit (i.e. $M_{\mathbb{C}} \times \mathbb{C}P^1$)?

Problème 1 bis : Peut-on trouver plusieurs structures complexes différentes sur $M_{\mathbb{R}} \times \mathbb{S}^2$?

Problème 1 ter : et sur $M_{\mathbb{R}} \times \Sigma_g$?

$f: \mathbb{C}P^1 \rightarrow \mathbb{C}P^1$ application holomorphe de $d^c d$

$\int K_3 = \text{caldesi-Yau}$
 $\int T^4 = \text{pld}$
 $\int S^2 = \text{Klein}$

Prolongement (idées de Lebrun et d'Hitchin)

Proposition 3 : Si (M, g) est : $\left\{ \begin{array}{l} \text{une surface } K3 \\ \text{un tore } T^4 \\ \text{une surface de Hopf quaternionique} \end{array} \right.$

alors $\forall m \in \mathbb{N}, \exists J_m$ une structure complexe sur $M \times \mathbb{S}^2$ telle que :

- a) $(M \times \mathbb{S}^2, J_m)$ non biméromorphe à une variété Kähler
- b) J_m n'est pas une déformation de J_p si $p \neq m$.

Remarque : Cette proposition reste vraie avec $M \times \Sigma_g$. Où Σ_g est une surface de Riemann de genre $g \geq 0$.

Nouveau problème

Problème 2 : Trouver des 4-variétés réelles $M_{\mathbb{R}}$ sans structure complexe dont le produit $M_{\mathbb{R}} \times \mathbb{S}^2$ admet une structure complexe.

Méthode : Trouver une famille de 4-variétés (M, g, w) telles que :

- (i) $\tau(M, g, w) \simeq M \times \mathbb{S}^2$.
- (ii) M n'admet pas de structure complexe.
- (iii) $\tau(M, g, w)$ complexe (i.e. g ASD).

Petites remarques

Corollaire : Pour toute 3-variété hyperbolique orientable H , le produit $H \times \mathbb{S}^1$ est une 4-variété parallélisable sans structure complexe.

Proposition (Yau 1976) : La variété $(\mathbb{T}^3 \# \mathbb{R}P^3) \times \mathbb{S}^1$ est une 4-variété parallélisable sans structure complexe.

Remarque : Le corollaire reste vrai pour un fibré en cercle \mathbb{S}^1 au-dessus de H .