

**Licence – Mathématiques**  
**Algèbre 2**

COURS À DISTANCE – SEMAINE 2 – ANNEAUX – CORRIGÉ TD2

**Exercice 1.** Soit  $n \in \mathbb{N}^* \setminus \{1\}$ .

1. Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \setminus \text{GL}_n(\mathbb{R})$ .

(a) Montrer qu'il existe  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $\text{Im}(A) = \text{Ker}(M)$ .

Soit  $p : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  l'application linéaire définie comme la projection sur le sous-espace  $\text{Ker}(M)$  parallèlement à un supplémentaire (n'importe lequel). On note  $A$  la matrice représentative de  $p$ . Par définition d'une projection, on a  $\text{Im}(A) = \text{Ker}(M)$ .

(b) En déduire que  $M$  est un diviseur de zéro.

Comme  $M$  n'est pas inversible,  $\text{Ker}(M)$  n'est pas réduit à  $\{0\}$ , donc  $\text{Im}(A)$  non plus, ce qui implique  $A \neq 0$ . Or, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , on a  $MAx = 0$  car  $Ax \in \text{Ker}(M)$ ; donc  $MA = 0$ . La matrice  $M$  est donc un diviseur de zéro.

2. Déterminer l'ensemble des diviseurs de zéro dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On vient de voir que toutes les matrices non inversibles de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  sont des diviseurs de zéro. Or, d'une manière générale dans un anneau, les éléments inversibles ne peuvent pas être des diviseurs de zéro. Donc l'ensemble des diviseurs de zéro de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \setminus \text{GL}_n(\mathbb{R})$ .

**Exercice 2.** Soit  $n \in \mathbb{N}^* \setminus \{1\}$ .

1. Montrer que  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times = \{\bar{k} \mid k \in \mathbb{Z} \text{ premier avec } n\}$ .

Soit  $k$  un entier. Supposons  $k$  premier avec  $n$ . Alors il existe des entiers  $u$  et  $v$  tels que  $uk + vn = 1$ , ce qui donne  $u\bar{k} = \bar{1}$  dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Donc  $\bar{k}$  est inversible.

Réciproquement, si  $\bar{k}$  est inversible, il existe  $\bar{\ell} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  tel que  $\bar{k}\bar{\ell} = \bar{1}$ , c'est-à-dire  $k\ell = 1 + sn$  pour un certain entier  $s$ . On a donc une relation de Bachet–Bézout  $\ell k - sn = 1$  pour  $k$  et  $n$ , donc ils sont premiers entre eux.

2. Déterminer les diviseurs de zéro de l'anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

On a vu que les classes  $\bar{k}$  où  $k$  est premier avec  $n$  sont inversibles, elles ne peuvent donc pas être des diviseurs de zéro. Prenons un entier  $k$  non premier avec  $n$ . Dans ce cas,  $d = \text{pgcd}(k, n) > 1$ . Il existe des entiers  $\ell$  et  $m$  tels que  $k = d\ell$  et  $n = dm$ . Notons que  $0 < m < n$ , donc  $\bar{m} \neq \bar{0}$ . On a alors  $km = d\ell m = n\ell$ , donc  $\bar{k}\bar{m} = \bar{0}$  et  $\bar{k}$  est un diviseur de zéro. Ainsi les diviseurs de zéro sont les classes  $\bar{k}$  où  $k$  n'est pas premier avec  $n$ .

3. Pour quels  $n$  l'anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est-il intègre ? Dans ce cas, montrer que  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un corps.

Si  $n$  n'est pas premier, on a  $n = ab$  avec  $a, b > 1$ . Alors  $1 < a, b < n$ , donc  $\bar{a} \neq \bar{0}$  et  $\bar{b} \neq \bar{0}$ . Or  $\bar{a}\bar{b} = \bar{n} = \bar{0}$ , donc  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  n'est pas intègre.

Supposons maintenant  $n$  premier. Si  $\bar{k}$  est un diviseur de zéro, d'après la question précédente,  $k$  n'est pas premier avec  $n$ . Comme  $n$  est premier, cela signifie que  $k$  est un multiple de  $n$ , donc  $\bar{k} = \bar{0}$ . Donc  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est intègre.

Finalement,  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est intègre si et seulement si  $n$  est premier. Dans ce cas, pour  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,  $k$  est premier à  $n$ , donc, d'après la première question,  $\bar{k}$  est inversible. Ainsi tous les éléments non triviaux de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  sont inversibles, donc  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un corps.

**Exercice 3.** Soit  $A$  un anneau unitaire. On dit que  $a \in A$  est nilpotent s'il existe  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $a^k = 0$ .

1. Montrer qu'un élément inversible ne peut pas être nilpotent.

Soit  $a \in A$  un élément inversible. Supposons que  $a$  est aussi nilpotent. Alors  $a^k = 0$  pour un certain entier  $k > 0$ . En multipliant par  $(a^{-1})^{k-1}$ , on obtient  $a = 0$ , or  $0$  n'est pas inversible.

2. Soit  $a \in A$  un élément nilpotent. À l'aide d'une identité remarquable, montrer que  $1+a$  est inversible.

Soit  $k > 0$  tel que  $a^k = 0$ . Alors  $1 = 1^n - (-a)^k = (1+a) \sum_{j=0}^{k-1} (-a)^j$ , donc  $(1+a)$  est inversible d'inverse  $\sum_{j=0}^{k-1} (-a)^j$ .

3. Soient  $a, b \in A$  des éléments nilpotents qui commutent. Montrer que  $ab$  et  $a+b$  sont nilpotents.

Soient  $k, \ell > 0$  tels que  $a^k = 0$  et  $b^\ell = 0$ . Alors  $(ab)^{k+\ell} = a^{k+\ell} b^{k+\ell}$  car  $a$  et  $b$  commutent, donc  $(ab)^{k+\ell} = a^k a^\ell b^k b^\ell = 0$ . Ainsi  $ab$  est nilpotent. Maintenant, comme  $a$  et  $b$  commutent, on peut appliquer le binôme de Newton, donc  $(a+b)^{k+\ell} = \sum_{j=0}^{k+\ell} a^j b^{k+\ell-j}$ . Si  $j \leq k$ , on a  $k+\ell-j \geq \ell$ , donc  $b^{k+\ell-j} = 0$ . Si  $j \geq k$ , alors  $a^j = 0$ . Finalement,  $(a+b)^{k+\ell} = 0$  et  $a+b$  est nilpotent.

4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

(a) Montrer que si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  admet une valeur propre non nulle, alors  $M$  n'est pas nilpotente.  
Soit  $\lambda \neq 0$  une valeur propre de  $M$  et soit  $x \in \mathbb{R}^n$  un vecteur propre associé. On vérifie par récurrence sur  $k \in \mathbb{N}^*$  que  $M^k x = \lambda^k x$ . Ainsi, pour tout  $k > 0$ , la matrice  $M^k$  est non nulle, donc  $M$  n'est pas nilpotente.

(b) Déterminer l'ensemble des éléments nilpotents de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice nilpotente. On peut voir  $M$  comme une matrice à coefficients complexes et utiliser le même argument qu'à la question pour montrer que  $M$  n'a pas d'autre valeur propre que  $0$ . Ainsi le polynôme caractéristique de  $M$  n'a pas d'autre racine (réelle ou complexe) que  $0$ , donc ce polynôme caractéristique est  $X^n$ . Comme il est scindé, on en déduit que la matrice  $M$  est trigonalisable. Donc il existe une matrice  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  telle que  $T = PMP^{-1}$  est triangulaire supérieure avec des termes diagonaux nuls (ce sont les valeurs propres de  $M$ ), c'est-à-dire que  $T$  est triangulaire supérieure stricte.

Réciproquement, soit  $M$  une matrice semblable à une matrice triangulaire supérieure stricte, c'est-à-dire  $M = PTP^{-1}$  avec  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  et  $T$  triangulaire supérieure stricte. On montre d'abord que  $T^n = 0$ , en vérifiant par récurrence sur  $k > 0$  que  $(T^k)_{ij} = 0$  si  $i > j - k$ . Ensuite, on remarque que  $(PTP^{-1})^n = P^n T^n P^{-n}$  (en simplifiant les  $P^{-1}P$  qui apparaissent dans le produit). Donc  $M^n = P^n T^n P^{-n} = 0$  et  $M$  est nilpotente.

Les éléments nilpotents de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  sont donc les matrices semblables à une matrice triangulaire supérieure stricte (ça marche aussi avec inférieure).

**Exercice 4.** Soit  $A$  un anneau unitaire. On considère, pour  $a \in A$ , l'équation  $x^2 = a$ .

1. Montrer que, si  $A$  est intègre, alors l'équation admet au plus deux solutions.

Soit  $A$  intègre. Supposons que l'équation  $x^2 = a$  admet une solution  $x_0$ . Alors pour toute solution  $x$ , on a  $x^2 = a = x_0^2$ , donc  $x^2 - x_0^2 = 0$ , donc  $(x - x_0)(x + x_0) = 0$ . Comme  $A$  est intègre, cela implique  $x - x_0 = 0$  ou  $x + x_0 = 0$ , donc  $x = \pm x_0$ . Ainsi l'équation admet au plus deux solutions.

2. On fixe maintenant  $n \in \mathbb{N}^*$  et on se place dans le cas  $A = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec  $a = \text{Id}$ . Montrer que l'équation possède alors au moins  $2^n$  solutions.

Les matrices diagonales dont tous les termes diagonaux valent  $\pm 1$  sont des solutions et il y en a  $2^n$ .

**Exercice 5.** Soit  $A$  un anneau unitaire. Pour tout ensemble  $X \subset A$ , on note  $\langle X \rangle$  l'intersection de tous les sous-anneaux unitaires de  $A$  contenant  $X$ .

1. Montrer qu'une intersection quelconque de sous-anneaux unitaires de  $A$  est un sous-anneau unitaire de  $A$ .

Soient  $B_1, \dots, B_k$  des sous-anneaux unitaires de  $A$  et  $B = \bigcap_{1 \leq i \leq k} B_i$ . On a  $1_A \in B_i$  pour tout  $i$ , donc  $1_A \in B$ . Si  $a, b \in B$ , alors  $a, b \in B_i$  pour tout  $i$ . Comme chaque  $B_i$  est un sous-anneau, on en déduit  $a + b \in B_i$ ,  $a^{-1} \in B_i$  et  $ab \in B_i$ , pour tout  $i$ . Donc  $a + b \in B$ ,  $a^{-1} \in B$  et  $ab \in B$ . Ainsi  $B$  est un sous-ensemble non vide de  $A$ , stable par addition, passage à l'opposé et multiplication, qui contient  $1_A$ , donc c'est un sous-anneau unitaire de  $A$ .

2. Montrer que, pour tout  $X \subset A$ ,  $\langle X \rangle$  est le plus petit sous-anneau unitaire de  $A$  contenant  $X$  dans le sens où il est contenu dans tout sous-anneau unitaire de  $A$  contenant  $X$ .

Par définition,  $\langle X \rangle$  est l'intersection de tous les sous-anneaux unitaires de  $A$  contenant  $X$ , donc il est contenu dans chaque sous-anneau unitaire de  $A$  contenant  $X$ , et on vient de voir que c'est un sous-anneau unitaire de  $A$ .

3. On se place maintenant dans le cas  $A = \mathbb{C}$ .

Notons, car on va l'utiliser souvent ci-dessous, que si un anneau contient un élément  $a$ , alors, par stabilité par addition et passage à l'opposé, il contient tous les multiples entiers de  $a$ , c'est-à-dire tous les  $ka$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ .

- (a) Montrer que  $\langle \emptyset \rangle = \mathbb{Z}$ .

On a  $\emptyset \subset \mathbb{Z}$  et on vérifie facilement que  $\mathbb{Z}$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ , donc  $\langle \emptyset \rangle \subset \mathbb{Z}$ . Réciproquement,  $\langle \emptyset \rangle$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$  qui contient 1 et donc tous ses multiples entiers, donc il contient  $\mathbb{Z}$ . Finalement  $\langle \emptyset \rangle = \mathbb{Z}$ .

- (b) Montrer que  $\langle \{\frac{1}{10}\} \rangle$  est l'ensemble des nombres décimaux.

On vérifie que l'ensemble  $\mathcal{D}$  des nombres décimaux est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ , et il contient  $\frac{1}{10}$ , donc  $\langle \{\frac{1}{10}\} \rangle \subset \mathcal{D}$ . Réciproquement, comme  $\langle \{\frac{1}{10}\} \rangle$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$  qui contient  $\frac{1}{10}$ , par stabilité par multiplication, il contient  $\frac{1}{10^n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Du coup,  $\langle \{\frac{1}{10}\} \rangle$  contient  $\frac{k}{10^n}$  pour tout  $k \in \mathbb{Z}$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ . Autrement dit,  $\mathcal{D} \subset \langle \{\frac{1}{10}\} \rangle$ . Ainsi  $\langle \{\frac{1}{10}\} \rangle = \mathcal{D}$ .

- (c) Montrer que  $\langle \{i\} \rangle = \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$  l'anneau des entiers de Gauss.

L'anneau des entiers de Gauss est bien un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ , et il contient  $i$ , donc  $\langle \{i\} \rangle \subset \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$ . Réciproquement, comme  $\langle \{i\} \rangle$  est unitaire, il contient 1, et donc tous ses multiples entiers, donc il contient  $\mathbb{Z}$ . De plus,  $\langle \{i\} \rangle$  contient  $i$  et tous ses multiples entiers. Donc  $\langle \{i\} \rangle$  contient les  $a \in \mathbb{Z}$  et les  $ib$  avec  $b \in \mathbb{Z}$ , donc par stabilité par addition, il contient les  $a + ib$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Finalement  $\langle \{i\} \rangle = \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$ .

- (d) Montrer que  $\langle \{e^{\frac{2i\pi}{3}}\} \rangle = \left\{ \frac{a+ib\sqrt{3}}{2} \mid a, b \in \mathbb{Z} \text{ tels que } a \equiv b \pmod{2} \right\}$ .

Notons  $A = \left\{ \frac{a+ib\sqrt{3}}{2} \mid a, b \in \mathbb{Z} \text{ tels que } a \equiv b \pmod{2} \right\}$ . Vérifions que  $A$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ . Déjà,  $1 \in A$  (avec  $a = 2$  et  $b = 0$ ). Ensuite,  $A$  est stable par addition et passage à l'opposé car les deux sont compatibles avec la congruence. Voyons la stabilité par multiplication. Soient  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  avec  $a \equiv b \pmod{2}$  et  $c \equiv d \pmod{2}$ . Alors

$$\frac{a + ib\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{c + id\sqrt{3}}{2} = \frac{x + iy\sqrt{3}}{2} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} x = \frac{ac - 3bd}{2} \\ y = \frac{ad + bc}{2} \end{cases}$$

Modulo 2, on a  $a \equiv b$  et  $c \equiv d$ , donc  $ac \equiv bd \equiv 3bd$  et  $ad \equiv bc \equiv -bc$ . Ainsi  $x$  et  $y$  sont des entiers. De plus, on a  $y - x = \frac{1}{2}[(a - b)(d - c) + 4bd]$ . On sait que  $2|(a - b)$  et  $2|(d - c)$ , donc  $4|(a - b)(d - c)$  et donc  $2|(y - x)$ . Finalement  $\frac{x+iy\sqrt{3}}{2} \in A$ , ainsi  $A$  est stable par multiplication

et donc  $A$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ . Comme  $e^{\frac{2i\pi}{3}} = \frac{1+i\sqrt{3}}{2}$ , on a  $\langle \{e^{\frac{2i\pi}{3}}\} \rangle \subset A$ . Réciproquement,  $\langle \{e^{\frac{2i\pi}{3}}\} \rangle$  contient  $\frac{1+i\sqrt{3}}{2}$ , donc il contient tous les  $\frac{b+ib\sqrt{3}}{2}$  avec  $b \in \mathbb{Z}$ . De plus, il contient 1, donc il contient  $\mathbb{Z}$ . Par stabilité par addition,  $\langle \{e^{\frac{2i\pi}{3}}\} \rangle$  contient donc tous les  $c + \frac{b+ib\sqrt{3}}{2} = \frac{2c+b+ib\sqrt{3}}{2}$  avec  $b, c \in \mathbb{Z}$ , c'est-à-dire tous les  $\frac{a+ib\sqrt{3}}{2}$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$  et  $a \equiv b[2]$ . Finalement,  $\langle \{e^{\frac{2i\pi}{3}}\} \rangle = A$ .

**Exercice 6.** Pour tout entier  $n \geq 2$ , on note  $\varphi(n) := |\{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \text{pgcd}(k, n) = 1\}|$ . C'est ce qu'on appelle la fonction indicatrice d'Euler.

1. Montrer que, pour tout entier  $n \geq 2$ ,  $\varphi(n) = |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times|$ .

Cela découle directement de l'exercice 2, question 1.

2. Montrer que, pour tout nombre premier  $p$ ,  $\varphi(p) = p - 1$ .

Si  $p$  est premier, alors  $\{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \text{pgcd}(k, n) = 1\} = \llbracket 1, p - 1 \rrbracket$ .

3. Montrer que, pour tout nombre premier  $p$  et tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$ .

Soit  $p$  premier et  $k \in \mathbb{N}^*$ . Un entier  $\ell$  est premier à  $p^k$  si et seulement si il est premier à  $p$ , si et seulement si il n'est pas multiple de  $p$ . Ainsi

$$\{\ell \in \llbracket 1, p^k \rrbracket \mid \text{pgcd}(\ell, p^k) = 1\} = \llbracket 1, p^k \rrbracket \setminus \{ap \mid a \in \llbracket 1, p^{k-1} \rrbracket\},$$

et donc  $\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1}$ .

4. Montrer que, pour tous entiers  $n_1, n_2 \geq 2$  premiers entre eux,  $\varphi(n_1 n_2) = \varphi(n_1) \varphi(n_2)$ .

D'après le théorème des restes chinois, l'application

$$\pi : \begin{cases} \mathbb{Z}/n_1 n_2 \mathbb{Z} & \rightarrow & \mathbb{Z}/n_1 \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2 \mathbb{Z} \\ k [n_1 n_2] & \mapsto & (k [n_1], k [n_2]) \end{cases}$$

est bijective. Comme  $k$  est premier à  $n_1 n_2$  si et seulement si  $k$  est premier à  $n_1$  et à  $n_2$ , on a  $\pi((\mathbb{Z}/n_1 n_2 \mathbb{Z})^\times) = (\mathbb{Z}/n_1 \mathbb{Z})^\times \times (\mathbb{Z}/n_2 \mathbb{Z})^\times$ , donc  $\varphi(n_1 n_2) = \varphi(n_1) \varphi(n_2)$ .

5. Montrer que, pour tout entier  $n \geq 2$ ,  $\varphi(n) = n \cdot \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$ , où  $p_1, \dots, p_r$  sont les nombres premiers intervenant dans la décomposition de  $n$  en facteurs premiers.

On note  $a_1, \dots, a_r$  les entiers tels que  $n = p_1^{a_1} \dots p_r^{a_r}$ . Alors

$$\varphi(n) = \varphi\left(\prod_{i=1}^r p_i^{a_i}\right) = \prod_{i=1}^r \varphi(p_i^{a_i}) = \prod_{i=1}^r (p_i^{a_i} - p_i^{a_i-1}) = \prod_{i=1}^r p_i^{a_i} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = n \cdot \prod_{i=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_i}\right).$$

6. On fixe maintenant l'entier  $n \geq 2$  et, pour tout diviseur  $d$  de  $n$ , on note

$$A_d := \{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \text{pgcd}(k, n) = d\}.$$

La fonction  $\varphi$  a été définie pour les entiers  $n \geq 2$ , mais la définition marche aussi pour  $n = 1$  (on en a besoin dans la dernière question).

(a) Montrer que, pour tout diviseur  $d$  de  $n$ ,  $|A_d| = \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$ .

Fixons un diviseur (positif)  $d$  de  $n$ . Notons  $m = \frac{n}{d} \in \mathbb{N}^*$  et  $B := \{k \in \llbracket 1, m \rrbracket \mid \text{pgcd}(k, m) = 1\}$ .

Les applications

$$\psi : \begin{cases} A_d & \rightarrow & B \\ k & \mapsto & \frac{k}{d} \end{cases} \quad \text{et} \quad \phi : \begin{cases} B & \rightarrow & A_d \\ k & \mapsto & dk \end{cases}$$

sont bien définies. En effet, si  $k \in A_d$ , alors il s'écrit  $k = d\ell$  avec  $\ell \in \mathbb{N}^*$ . Comme  $n = dm$ , on a  $\text{pgcd}(k, n) = d\text{pgcd}(\ell, m)$ , donc  $\text{pgcd}(\ell, m) = 1$ . Comme  $1 \leq \ell \leq m$ , on a  $\ell = \frac{k}{d} \in B$ . De même, pour  $\phi$ , on voit que si  $k \in B$ , alors  $1 \leq dk \leq dm = n$  et  $\text{pgcd}(dk, n) = \text{pgcd}(dk, dm) = \text{pgcd}(k, m) = 1$ , donc  $dk \in A_d$ . Maintenant, il est clair que  $\psi$  et  $\phi$  sont inverses l'une de l'autre, donc elles sont bijectives et les ensembles  $A_d$  et  $B$  ont le même nombre d'éléments. Ainsi  $|A_d| = |B| = \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$ .

(b) *En déduire que  $n = \sum_{d|n} \varphi(d)$ .*

On a  $\llbracket 1, n \rrbracket = \sqcup_{d|n} A_d$  l'union sur tous les diviseurs positifs de  $n$  des  $A_d$ . Comme c'est une union disjointe, on en déduit l'égalité de cardinaux  $|\llbracket 1, n \rrbracket| = \sum_{d|n} |A_d|$ , donc

$$n = \sum_{\substack{d|n \\ d>0}} \varphi\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{\substack{d\delta=n \\ d,\delta>0}} \varphi\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{\substack{d\delta=n \\ d,\delta>0}} \varphi(\delta) = \sum_{\substack{\delta|n \\ \delta>0}} \varphi(\delta).$$

### Exercice 7.

1. On note  $\mathcal{G} := \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{C}$  l'ensemble dit des entiers de Gauss.

(a) *Montrer que  $\mathcal{G}$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ .*

L'ensemble  $\mathcal{G}$  contient 0 et est stable par addition et passage à l'opposé, donc c'est un sous-groupe additif de  $\mathbb{C}$ . Il est aussi stable par multiplication et il contient 1, donc c'est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ .

(b) *Montrer que  $\mathcal{G}^\times$  possède exactement 4 éléments.*

Soit  $x$  un inversible de  $\mathcal{G}$ . On écrit  $x = a + ib$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Il existe  $c, d \in \mathbb{Z}$  tels que  $(a + ib)(c + id) = 1$ . Alors  $ac - bd + i(ad + bc) = 1$ , donc  $ac - bd = 1$  et  $ad + bc = 0$ . Si  $b = 0$ , alors  $ac = 1$ , donc  $a = \pm 1$  et  $x = \pm 1$ . Si  $b \neq 0$ , alors  $c = -\frac{ad}{b}$ , donc l'égalité  $ac - bd = 1$  donne  $(a^2 + b^2)d = 1$ . Alors  $a^2 + b^2 = 1$ , donc soit  $a = \pm 1$  et  $b = 0$ , c'est-à-dire  $x = \pm 1$ , soit  $a = 0$  et  $b = \pm 1$ , c'est-à-dire  $x = \pm i$ . Les quatre valeurs obtenues sont bien inversibles dans  $\mathcal{G}$  :  $1 \cdot 1 = 1$ ,  $(-1) \cdot (-1) = 1$  et  $i \cdot (-i) = 1$ . Donc  $\mathcal{G}^\times = \{\pm 1, \pm i\}$ .

2. On note  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] := \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$ .

(a) *Montrer que  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ .*

L'ensemble  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  contient 0 et est stable par addition et passage à l'opposé, donc c'est un sous-groupe additif de  $\mathbb{C}$ . Il est aussi stable par multiplication et il contient 1, donc c'est un sous-anneau unitaire de  $\mathbb{C}$ .

(b) i. *Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On pose  $a_n := \frac{(1+\sqrt{2})^n + (1-\sqrt{2})^n}{2}$  et  $b_n := \frac{(1+\sqrt{2})^n - (1-\sqrt{2})^n}{2\sqrt{2}}$ . Montrer que  $a_n, b_n \in \mathbb{N}$  et que  $a_n^2 - 2b_n^2 = (-1)^n$ .*

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{2} \left[ (1 + \sqrt{2})^n + (1 - \sqrt{2})^n \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[ \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (\sqrt{2})^k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k (\sqrt{2})^k \right] \\ &= \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pair}}}^n \binom{n}{k} (\sqrt{2})^k = \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ pair}}}^n \binom{n}{k} 2^{\frac{k}{2}} \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
b_n &= \frac{1}{2\sqrt{2}} \left[ (1 + \sqrt{2})^n - (1 - \sqrt{2})^n \right] \\
&= \frac{1}{2\sqrt{2}} \left[ \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (\sqrt{2})^k - \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k (\sqrt{2})^k \right] \\
&= \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ impair}}}^n \binom{n}{k} (\sqrt{2})^k = \sum_{\substack{k=0 \\ k \text{ impair}}}^n \binom{n}{k} 2^{\frac{k-1}{2}} \in \mathbb{N}
\end{aligned}$$

Pour tous réels  $x$  et  $y$ ,  $(x+y)^2 - (x-y)^2 = x^2 + 2xy + y^2 - (x^2 - 2xy + y^2) = 4xy$ . Donc :

$$\begin{aligned}
a_n^2 - 2b_n^2 &= \frac{1}{4} \left[ (1 + \sqrt{2})^n + (1 - \sqrt{2})^n \right]^2 - \frac{1}{4} \left[ (1 + \sqrt{2})^n - (1 - \sqrt{2})^n \right]^2 \\
&= (1 + \sqrt{2})^n (1 - \sqrt{2})^n = (1 - 2)^n = (-1)^n
\end{aligned}$$

ii. *Montrer  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^\times$  possède une infinité d'éléments.*

Pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(a_n + ib_n)(a_n - ib_n) = a_n^2 - 2b_n^2 = (-1)^n$ , donc  $a_n + ib_n$  est inversible d'inverse  $a_n - ib_n$  si  $n$  est pair et  $-a_n + ib_n$  si  $n$  est impair. Pour conclure, on va montrer que les  $a_n$  prennent une infinité de valeurs distinctes. S'ils ne prenaient qu'un nombre fini de valeurs distinctes, alors la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  serait stationnaire, donc en particulier convergente. Or

$$a_n = \frac{1}{2} \left[ (1 + \sqrt{2})^n + (1 - \sqrt{2})^n \right] = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{2})^n \left[ 1 + \left( \frac{1 - \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} \right)^n \right].$$

Comme  $\left| \frac{1 - \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} \right| < 1$  et  $|1 + \sqrt{2}| > 1$ ,  $\left( \frac{1 - \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} \right)^n$  tend vers 0 et  $a_n$  tend vers  $+\infty$ . Finalement  $\{a_n + ib_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  est une famille infinie d'inversibles de  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ .