

Université de Genève
Section de Mathématiques

Algèbre I
Session de printemps 2009
Série 1, corrigé

Ex.1

Soit $k = qn + r$, avec $q \in \mathbb{N}$ et $r \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, la division euclidienne de k par n . Par minimalité de n , on a alors $1 = g^k = g^{qn+r} = (g^n)^q \cdot g^r = 1^q \cdot g^r = g^r$ si et seulement si $r = 0$.

Autrement dit, $g^k = 1$ si et seulement si n divise k .

Ex.2

- a) En listant tous les éléments de Sym_4 , on constate rapidement que seuls les transpositions et les produits de transpositions à supports disjoints sont d'ordre 2.
- b) Plus généralement, dans Sym_n pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, seuls les produits de transpositions à supports disjoints sont d'ordre 2. C'est une conséquence directe de l'exercice 3.b. Ce résultat peut néanmoins être démontré indépendamment en faisant une récurrence sur n ¹.

Rappel

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, le groupe symétrique Sym_n s'injecte naturellement dans Sym_{n+1} en rajoutant $n+1$ comme point fixe. Réciproquement, tout élément de Sym_{n+1} fixant $n+1$ peut être vu comme une permutation des n premiers entiers, donc comme un élément de Sym_n .

Ex.3

- a) Montrons l'existence d'une telle décomposition par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$.
 - * C'est trivialement vrai pour $n=1$.
 - * Supposons le résultat vrai au rang n et considérons une permutation $\sigma \in \text{Sym}_{n+1}$. On note c le cycle $(n+1, \sigma(n+1), \dots, \sigma^k(n+1))$ avec $\sigma^{k+1}(n+1) = n+1$ et $\sigma^s(n+1) \neq n+1$ pour tout $1 \leq s \leq k$. Si $k = 0$, alors $c = \text{Id}$. La permutation $\sigma' = c^{-1} \cdot \sigma$ fixe alors $n+1$ et tous ses itérés par σ . On peut notamment voir σ' comme un élément de Sym_n . Par hypothèse de récurrence, elle s'écrit de manière unique, à l'ordre des facteurs près, comme produit $c_1 \cdot \dots \cdot c_r$ de cycles à supports disjoints. De plus, aucun de ces supports ne contient l'un des $\sigma^i(n+1)$ car celui-ci ne serait alors pas laissé fixe par σ' . On a donc $\sigma = c \cdot c_1 \cdot \dots \cdot c_r$ produit de cycles à supports disjoints.
- b) Pour l'unicité, on remarque qu'un entier apparaissant dans l'un des cycles, notons ce cycle c , est laissé invariant par tous les autres cycles puisqu'il n'apparaît pas dans leurs supports. L'image de cet entier par c correspond donc à son image par σ . Chacun des cycle est donc entièrement déterminé par σ et par n'importe lequel de ses éléments.
- b) Soit $\sigma = c_1 \cdot \dots \cdot c_s$ une permutation d'ordre n , décomposée en cycles disjoints. Pour tout $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$, on note k_i l'ordre de c_i et k le ppcm de tous les k_i . Enfin, on note

¹voir TD

$n = qk + r$ la division euclidienne de n par q . Puisque tous les c_i sont à supports disjoints, ils commutent entre eux et on a

$$\sigma^n = c_1^{qk+r} \cdots c_s^{qk+r} = c_1^{q_1 k_1} c_1^r \cdots c_s^{q_s k_s} c_s^r$$

avec $q_i \in \mathbb{N}$ pour tout $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$ puisque qk est un multiple de k , donc de k_i . On obtient donc $\text{Id} = \sigma^n = c_1^r \cdots c_s^r$. Par unicité de la décomposition en cycles disjoints, on a $c_i^r = \text{Id}$ i.e. r multiple de k_i pour tout $i \in \llbracket 1, s \rrbracket$. L'entier r est donc un multiple de k . Mais puisque $|r| < k$, on obtient que $r = 0$, autrement dit que n est un multiple non nul de k , ce qui implique que $n \geq k$. Or il est clair que $\sigma^k = c_1^k \cdots c_s^k = \text{Id}$. Par minimalité de n dans \mathbb{N}^* , on a $n = k$.

Ex.4

Commençons par remarquer que, pour tout élément x de l'anneau, on a $0 = (1 - 1)x = x + (-1)x$ et $0 = (-1 + 1)x = (-1)x + x$. On en déduit donc que $(-1)x = -x$, l'inverse de x pour l'addition.

Il s'agit maintenant de montrer $a + b = b + a$ pour tout a et b éléments de l'anneau, ce qui est équivalent à $a + b - a - b = 0$. Or, en factorisant et grâce à l'existence de l'élément unité, on a

$$a + b - a - b = 1.(a + b) + (-1).(a + b) = (1 - 1).(a + b) = 0.(a + b) = 0.$$

Ex.5

Soit e un élément idempotent d'un anneau intègre. On a alors $e^2 = e$ ou encore $e^2 - e = e(e - 1) = 0$. Or, puisque l'anneau est intègre, cela implique que $e = 0$ ou que $e = 1$.

Réciproquement, il est clair que 0 et 1 sont toujours des éléments idempotents.

Ex.6

Soit f un élément inversible de $C[0, 1]$. Il existe donc une fonction g continue sur $[0, 1]$ telle que $f(x)g(x) = 1$ pour tout $x \in [0, 1]$. Cela implique que f ne s'annule jamais.

Réciproquement, si une fonction f ne s'annule jamais sur $[0, 1]$, alors on peut définir $g \in C[0, 1]$ $g(x) = 1/f(x)$. Cette fonction est bien définie, elle est continue sur $[0, 1]$ et satisfait clairement $f.g \equiv 1$.

En conclusion, les éléments inversibles de $C[0, 1]$ sont exactement les fonctions qui ne s'annulent jamais.