

Université de Genève  
Section de Mathématiques

Algèbre I  
Session de printemps 2009  
Série 3, corrigé partiel

Dans ce corrigé, on considérera connu les résultats des exercices 1(a) et 3 de la série 4.

**Ex.2(i)**

- (a) C'est une conséquence directe de la question (b).
- (b)  $\Rightarrow$  : Si  $(d_1) \subset (d_2)$ , alors  $d_1 \in (d_2) = \mathbb{Z}.d_2$ . Il existe donc  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $d_1 = kd_2$ .  
 $\Leftarrow$  : Si  $d_1 = kd_2$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ , alors  $d_1 \in (d_2)$  et  $(d_2)$  est un idéal contenant  $d_1$ . Par définition de  $(d_1)$ , on a donc  $(d_1) \subset (d_2)$ .
- (c) On note  $d = \text{pgcd}(d_1, d_2)$ .  
 $\subset$  : Soit  $x \in (d_1) + (d_2)$ . Il existe alors  $k_1$  et  $k_2$  dans  $\mathbb{Z}$  tels que  $x = k_1d_1 + k_2d_2 = d(k_1 \cdot d_1/d + k_2 \cdot d_2/d)$  avec  $d_1/d$  et  $d_2/d$  dans  $\mathbb{Z}$ . L'entier  $d$  divise donc  $x$  et  $x \in (d)$ .  
 $\supset$  : D'après le théorème de Bézout, il existe  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  tels que  $d = k_1d_1 + k_2d_2$ . Autrement dit,  $d$  appartient à l'idéal  $(d_1) + (d_2)$ . Par définition de  $(d)$ , on a  $(d) \subset (d_1) + (d_2)$ .
- (d) On note  $d = \text{ppcm}(d_1, d_2)$ .  
 $\subset$  : Soit  $x \in (d_1) \cap (d_2)$ . Alors  $x$  est dans  $(d_1)$  et est donc un multiple de  $d_1$  mais, de même,  $x$  est également un multiple de  $d_2$ . Divisons maintenant euclidiennement  $x$  par  $d$ . Le reste est un multiple commun à  $d_1$  et  $d_2$  de norme strictement plus petite que  $d$ . Par minimalité de  $d$ , il est donc nul et  $x$  est un multiple de  $d$ . Autrement dit,  $x \in (d)$ .  
 $\supset$  : Soit  $x \in (d)$ , alors  $x$  est un multiple de  $d$ , donc un multiple de  $d_1$  et de  $d_2$ . Il est donc simultanément dans  $(d_1)$  et  $(d_2)$ , et donc dans  $(d_1) \cap (d_2)$ .

**Ex.3**

On commence par résoudre l'équation dans  $\mathbb{Z}$ .

Pour cela, on cherche d'abord une solution particulière que l'on construit à partir d'une relation de Bézout. Afin d'obtenir cette dernière, on observe que  $101 - 99 = 2$  et que  $50 \cdot 2 - 99 = 1$ . On en déduit donc que  $1 = 50 \cdot (101 - 99) - 99 = 50 \cdot 101 - 51 \cdot 99$ . En multipliant le tout par  $30'000$ , on obtient  $x_0 = 50 \cdot 30'000$  et  $y_0 = -51 \cdot 30'000$  comme solution.

Supposons maintenant que  $(x, y)$  soit également solution. Alors, en soustrayant, on obtient  $101(x - x_0) + 99(y - y_0) = 0$ . Or  $101$  est premier donc premier avec  $99$ . D'après le lemme de Gauss,  $101$  divise donc  $y - y_0$  et il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $y - y_0 = 101k$  et  $x - x_0 = -99/101(y - y_0) = -99k$ .

Au final, toutes les solutions dans  $\mathbb{Z}$  sont de la forme  $(50 \cdot 30'000 - 99k, -51 \cdot 30'000 + 101k)$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ . Réciproquement, il est clair que tout couple d'entiers de cette forme est solution.

Parmi ces solutions dans  $\mathbb{Z}$ , on cherche maintenant celles qui vivent dans  $\mathbb{N}$ , *i.e.* celles qui satisfassent  $50.30'000 - 99k \geq 0$  et  $-51.30'000 + 101k \geq 0$ . Cela équivaut à

$$15151,5 \approx \frac{50.30'000}{99} \geq k \geq \frac{51.30'000}{101} \approx 15148,5.$$

Il y a donc trois solutions, correspondant à  $k = 15149, 15150$  et  $15151$ .

#### Ex.4

Montrons par récurrence sur  $n \geq 1$  que  $f_{n-1}$  et  $f_n$  sont premiers entre eux.

- Puisque  $f_0 = f_1 = 1$ , le résultat est clairement vrai pour  $n = 1$ .
- Supposons le résultat au rang  $n$ , alors il existe  $a, b \in \mathbb{Z}$  tels que  $af_{n-1} + bf_n = 1$ .  
Or  $f_{n-1} = f_{n+1} - f_n$ . En injectant cela dans l'équation précédente, on obtient alors  $1 = a(f_{n+1} - f_n) + bf_n = af_{n+1} + (b - a)f_n$ , ce qui prouve que  $f_n$  et  $f_{n+1}$  sont premiers entre eux.

#### Ex.5

Ecrivons la suite de divisions euclidiennes qui mène au pgcd de 1769 et 2378 :

$$2378 = 1.1769 + 609$$

$$1769 = 2.609 + 551$$

$$609 = 1.551 + 58$$

$$551 = 9.58 + 29$$

$$58 = 2.29 + 0.$$

On en déduit que  $\text{pgcd}(1769, 2378) = 29$ . Pour trouver une relation de Bézout, on remonte les calculs :

$$29 = 1.551 - 9.58$$

$$29 = 1.551 - 9.(609 - 1.151) = -9.609 + 10.551$$

$$29 = -9.609 + 10.(1769 - 2.609) = 10.1769 - 29.609$$

$$29 = 10.1769 - 29.(2378 - 1.1769) = 39.1769 - 29.2378.$$