

Université de Genève  
Section de Mathématiques

Algèbre I  
Session de printemps 2009  
Test, corrigé

**Ex.1**

On procède par double implication.

$\Rightarrow$  : puisque  $A$  est unitaire,  $1_A \in A$ , or  $I = A$ , donc  $1_A \in I$ .

$\Leftarrow$  : puisque  $I$  est un idéal de  $A$ , on sait que

$$\forall x \in I, \forall a \in A, ax \in I.$$

En l'appliquant au cas  $x = 1_A \in I$ , on obtient  $\forall a \in A, a = a.1_A \in I$ . Autrement dit,  $A \subset I$ . Mais puisque  $I$  est un sous-ensemble de  $A$ , on a donc  $I = A$ .

**Ex.2**

Par définition, tout élément non nul de  $\mathbb{K}$  est inversible. Tout idéal de  $\mathbb{K}$  contenant au moins un élément non nul contient donc alors l'élément unité et, d'après l'exercice précédent, est égal à  $\mathbb{K}$  tout entier. Les seuls idéaux de  $\mathbb{K}$  sont donc  $\{0_{\mathbb{K}}\}$  et  $\mathbb{K}$ .

Or,  $\{0_{\mathbb{K}}\}$  est engendré par  $0_{\mathbb{K}}$  et  $\mathbb{K}$  par  $1_{\mathbb{K}}$ . Tous les idéaux de  $\mathbb{K}$  sont donc principaux et  $\mathbb{K}$  est un anneau principal.

**Ex.3**

On a

(a)  $5\mathbb{Z} + 7\mathbb{Z} = \text{pgcd}(5, 7)\mathbb{Z} = 1\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$ .

(b)  $6\mathbb{Z} + 8\mathbb{Z} = \text{pgcd}(6, 8)\mathbb{Z} = 2\mathbb{Z}$ .

(3)  $6\mathbb{Z}.8\mathbb{Z} = \{6a.8b | a, b \in \mathbb{Z}\} = \{48ab | a, b \in \mathbb{Z}\} = \{48c | c \in \mathbb{Z}\} = 48\mathbb{Z}$ .

**Ex.4**

On a

$$\begin{aligned} x^2 - 2x + 1 &= (x - 1)^2 \\ 3x - 3 &= 3(x - 1) \\ 2x^3 + 2x^2 - 2x - 2 &= 2(x^2 - 1)(x + 1) = 2(x + 1)^2(x - 1). \end{aligned}$$

Le plus grand facteur unitaire commun est donc  $x - 1$  et on a

$$\text{pgcd}(x^2 - 2x + 1, 3x - 3, 2x^3 + 2x^2 - 2x - 2) = x - 1.$$

**Ex.5**

Par divisions euclidiennes, on a

$$2378 = 1.1769 + 609$$

$$1769 = 2.609 + 551$$

$$609 = 551 + 58$$

$$551 = 9.58 + 29$$

$$58 = 2.29 + 0.$$

On en conclut que  $\text{pgcd}(2378, 1729) = 29$ . De plus, en remontant les calculs, on a

$$\begin{aligned}
 29 &= 551 - 9.58 \\
 &= 551 - 9.(609 - 551) = -9.609 + 10.551 \\
 &= -9.609 + 10.(1769 - 2.609) = 10.1769 - 29.609 \\
 &= 10.1769 - 29.(2378 - 1769) \\
 &= 39.1769 - 29.2378.
 \end{aligned}$$

### Ex.6

Le reste de la division de  $7^{6^6}$  par  $6^6$  correspond à la valeur  $7^{6^6}$  dans  $\mathbb{Z}/6^6\mathbb{Z}$ . Il suffit donc de calculer  $7^{6^6}$  modulo  $6^6$ . Pour cela, on commence par chercher une puissance de 7 valant 1 modulo  $6^6$ .

Puisque 7 et  $6^6 = 2^6.3^6$  sont premiers entre eux, on peut appliquer le théorème d'Euler et affirmer que  $7^{\varphi(6^6)} \equiv 1_{[6^6]}$ . Or  $\varphi(6^6) = 6^6(1 - \frac{1}{2})(1 - \frac{1}{3}) = 2.6^5$ . On en conclut que  $7^{6^6} \equiv (7^{2.6^5})^3 \equiv 1^3 \equiv 1_{[6^6]}$ .

Le reste de la division de  $7^{6^6}$  par  $6^6$  est donc 1.

### Ex.7

- (i) (a) Si les anneaux  $\mathbb{Z}/120\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$  étaient isomorphes, ils auraient le même nombre d'éléments inversibles. Or

$$\#U(\mathbb{Z}/120\mathbb{Z}) = \varphi(120) = 120(1 - \frac{1}{2})(1 - \frac{1}{3})(1 - \frac{1}{5}) = 32$$

et

$$\begin{aligned}
 \#U(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/10\mathbb{Z}) &= \#U(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}).\#U(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}).\#U(\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}) \\
 &= \varphi(3)\varphi(4)\varphi(10) = 2.2.4 = 16.
 \end{aligned}$$

Les deux anneaux ne sont donc pas isomorphes.

- (b) On a  $120 = 3.5.8$  avec 3, 5 et 8 deux à deux premiers entre eux. On peut donc appliquer le théorème chinois et affirmer

$$\mathbb{Z}/120\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/5\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/8\mathbb{Z}.$$

- (ii) On commence par chercher une solution particulière  $n_0$  sous la forme  $n_1 + 24n_2$  avec  $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ .

On veut  $n \equiv n_1 \equiv 12_{[24]}$ . On pose donc  $n_1 = 12$ .

On veut  $n \equiv n_1 + 24n_2 \equiv 1 + 2n_2 \equiv 7_{[11]}$  ou encore  $2n_2 \equiv 6_{[11]}$ . En posant  $n_2 = 3$ , cette dernière équation est clairement vérifiée.

Au final,  $n_0 = 12 + 3.24 = 84$  est bien une solution particulière.

Maintenant, soit  $n$  une solution. L'entier  $n - n_0$  est alors congru à 0 modulo 11 et modulo 24. Or, puisque 11 et 24 sont premiers entre eux, on peut conclure du théorème chinois que  $n - n_0$  est congru à 0 modulo  $11.24 = 264$ . Réciproquement, tout entier de la forme  $n_0 + 264k$  avec  $k \in \mathbb{Z}$  est également solution.

L'ensemble des solutions est donc  $\{84 + 264k | k \in \mathbb{Z}\}$ .