

Complexité algorithmique

1. a. Montrer que g est dans $O(f)$ si et seulement si $\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{|g(x)|}{f(x)} = c < \infty$.
- b. Montrer que $O(f)$ est un espace vectoriel réel.
2. a. Montrer que g est dans $o(f)$ si et seulement si $\limsup_{x \rightarrow \infty} \frac{|g(x)|}{f(x)} = 0$.
- b. Montrer que $o(f)$ est un sous-espace vectoriel réel de $O(f)$.
3. Soit f et g des fonctions positives. Montrer que g est dans $O(f)$ si et seulement si $O(g) \leq O(f)$.
4. Si $g \in O(f)$, alors $O(g) + O(f) = O(f)$.
5. Pour des fonctions f_1, \dots, f_r positives, et scalaires réels $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ positifs, montrer les identités
 - a. $\sum_{i=1}^r O(f_i) = O(\sum_{i=1}^r \alpha_i f_i)$ et en particulier, $\sum_{i=1}^r O(f_i) = O(\sum_{i=1}^r f_i)$.
 - b. $\prod_{i=1}^r O(f_i) = O(\prod_{i=1}^r f_i)$.
 Conclure que $(O(f_1) + O(g_1))(O(f_2) + O(g_2)) = O((f_1 + g_1)(f_2 + g_2))$ (cf. exercice 7).
6. Définir la somme $(f_1 + O(g_1)) + (f_2 + O(g_2))$ et démontrer que

$$(f_1 + O(g_1)) + (f_2 + O(g_2)) = (f_1 + f_2) + O(g_1 + g_2).$$

7. Définir le produit $(f_1 + O(g_1))(f_2 + O(g_2))$ et démontrer que

$$\begin{aligned} (f_1 + O(g_1))(f_2 + O(g_2)) &\subseteq f_1 f_2 + O(f_1 g_2 + f_2 g_1 + g_1 g_2) \\ &= (f_1 + O(g_1))(f_2 + O(g_2)) + O(g_1 g_2). \end{aligned}$$

Lesquelles des fonctions f_1, f_2, g_1, g_2 doivent être positives ?

Si $g_1 \in O(f_1)$ ou $g_2 \in O(f_2)$, alors

$$(f_1 + O(g_1))(f_2 + O(g_2)) = f_1 f_2 + O(f_1 g_2 + f_2 g_1 + g_1 g_2),$$

et également si $f_1 \in O(g_1)$ où $f_2 \in O(g_2)$ (dans ce dernier cas pour des raisons triviales car $f_1 + O(g_1) = O(g_1)$ ou $f_2 + O(g_2) = O(g_2)$).

8. Trouver une expression pour la classe $(x + O(x^{1/2}))(x + O(\log(x)))^2$.
 9. Montrer qu'il existe des fonctions f et $g : \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $g \notin O(f)$ et $f \notin O(g)$.
- Indication.** On peut construire des fonctions comme combinaison linéaire avec un terme dominant multiplié par des fonctions périodiques $\sin^2(x)$ et $\cos^2(x)$.
10. Répéter exercice 5 en remplaçant ' O ' avec ' o '.
 11. Supposer que $f, g : \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$.
 - a. Montrer que $f \sim g$ si et seulement si $f/g \in 1 + o(1)$.
 - b. Montrer que $f \sim g$ si et seulement si $f - g \in o(g)$.

Arithmétique et algorithmique

1. Soit $m = 100110111_2$ et $n = 10111_2$ (en représentation binaire). Trouver $m + n$ en précisant les étapes pour leur addition.
2. Répéter l'exercice précédent avec $m = 2^{16} - 1$ et $n = 1$ (cf. 3.b. ci-dessous).
3. Exprimer la complexité de l'addition de m et n en fonction de la taille x des données, en particulier, démontrer que cette complexité est $O(x)$.
 - a. Plus précisément, décrire un algorithme et compter le nombre d'opérations binaires en termes de $\lfloor \log_2(m) \rfloor + 1$ et $\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1$, pour le problème suivant :
Entrées : m et n entiers ($x = \lfloor \log_2(m) \rfloor + \lfloor \log_2(n) \rfloor + 2$) **Sortie :** $m + n$
 - b. Supposer que m , n , et $m + n$ s'écrivent en représentation binaire. Est-il possible de décrire un algorithme pour $m += n$ avec complexité $O(\log(n))$?
4. Pour des polynômes f et g dans $\mathbb{F}_2[x]$, montrer qu'il existe un algorithme pour le calcul $f += g$ dans la classe $O(\deg(g))$.
5. Compter le nombre d'opérations pour la multiplication en utilisant la formule

$$\left(m = \sum_{i=0}^k m_i 2^i, \quad n = \sum_{j=0}^{\ell} n_j 2^j \right) \mapsto mn = \sum_{i=0}^{k+\ell} \left(\sum_{j=0}^i m_{i-j} n_j \right) 2^i$$

en termes de $k = \lfloor \log_2(m) \rfloor + 1$ et $\ell = \lfloor \log_2(n) \rfloor + 1$.

6. Démontrer que la complexité de la multiplication de deux nombres n , m de tailles dans $O(x)$, est dans $O(x^2)$, en utilisant la multiplication naïve avec retenues.
7. Décrire un algorithme pour la reduction $(n, m) \mapsto n \bmod m$ avec complexité

$$O(\log(m) \log(n/m)).$$

Indication. Étant donnés $n = n_r \dots n_1 n_0$ et $m = m_s \dots m_1 m_0$, la première étape est la soustraction $n - 2^{r-s}m$:

$$\begin{array}{cccccccc} n_r & n_{r-1} & \dots & n_{r-s} & n_{r-s-1} & \dots & n_0 \\ m_s & m_{s-1} & \dots & m_0 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & * & \dots & * & n_{r-s-1} & \dots & n_0 \end{array}$$

ou $n - 2^{r-s-1}m$:

$$\begin{array}{cccccccc} n_r & n_{r-1} & \dots & n_{r-s-1} & n_{r-s-2} & \dots & n_0 \\ 0 & m_s & \dots & m_0 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & * & \dots & * & n_{r-s-2} & \dots & n_0 \end{array}$$

Le nombre de coordonnées changées est au maximum $s+2$, et le résultat a au moins un bit de moins. En itérant, montrer qu'on obtient, après $O(\log(n/m))$ étapes, la complexité $O(\log(m) \log(n/m))$.

8. Décrire un algorithme pour la fonction $n \mapsto n \bmod 2$ et comparer sa complexité avec l'algorithme de l'exercice précédent pour n grand.