

### Traitement du signal

Devoir à la maison.

- La notation  $\mathbb{1}_A$  indique que  $\mathbb{1}_A(x) = 1$  si  $x \in A$  et 0 sinon.
- Si  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , c'est à dire  $\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt < +\infty$  on note  $\|f\|_2 = \sqrt{\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt}$  et  $\hat{f}$  est sa transformée de Fourier au sens  $L^2(\mathbb{R})$ .
- Si deux fonctions  $f$  et  $g$  dans  $L^2(\mathbb{R})$  on note

$$\langle f, g \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(t) \overline{g(t)} dt$$

- On rappelle l'identité de Plancherel pour toutes fonctions  $f$  et  $g$  dans  $L^2(\mathbb{R})$ ,

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \langle \hat{f}, \hat{g} \rangle$$

- Enfin on rappelle que si on a une base hilbertienne  $\{\phi, i \in \mathbb{Z}\}$  d'un espace de Hilbert  $(\mathcal{H}, \|\cdot\|_2)$  (on note encore  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  le produit scalaire sur  $\mathcal{H}$ ) alors
  - pour tout  $f \in \mathcal{H}$

$$\|f\|_2^2 = \sum_{i \in \mathbb{Z}} |\langle f, \phi_i \rangle|^2 \quad (1)$$

- et donc pour tout  $f \in \mathcal{H}$  et  $g \in \mathcal{H}$

$$\langle f, g \rangle = \sum_{i \in \mathbb{Z}} \langle f, \phi_i \rangle \overline{\langle g, \phi_i \rangle} \quad (2)$$

L'objectif de ce devoir est de montrer que

si on a une fonction  $g$  de  $L^2(\mathbb{R})$  telle que  $\{g_{m,n} : x \mapsto g(x-n)e^{2i\pi mx}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}\}$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$  alors nécessairement

- soit  $\int_{\mathbb{R}} t^2 |g(t)|^2 dt = \infty$
- soit  $\int_{\mathbb{R}} \omega^2 |\hat{g}(\omega)|^2 d\omega = \infty$ .

Autrement dit la fonction  $g$  ne peut pas être bien « localisée » à la fois en fréquence et en temps.

## 1 Base de fonctions de Hermite

On s'intéresse dans cette première partie à la famille de fonctions  $\Psi = \{x \mapsto \psi_n(x) = c_n (-1)^n e^{\frac{x^2}{2}} \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2}, n \in \mathbb{N}\}$  où  $c_n$  est une constante positive qui dépend de  $n$ .

1. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$   $\frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2} = P_n(x) e^{-x^2}$  avec  $P_n$  un polynôme de degré  $n$ .
2. Montrer que  $\Psi$  est une famille de fonctions orthogonales de  $L^2(\mathbb{R})$  et calculer  $\{c_n, n \in \mathbb{N}\}$  pour qu'elle soit orthonormale.
3. Montrer que  $\psi_n$  vérifie l'équation différentielle

$$\psi'_n = x\psi_n(x) - \frac{c_n}{c_{n+1}} \psi_{n+1}(x) \quad (3)$$

pour tout  $x$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ .

4. Montrer par récurrence que  $\widehat{\psi}_n(\omega) = \sqrt{2\pi} (-i)^n \psi_n(\omega)$ .

*Autrement dit la famille  $\Psi$  forme une famille de vecteurs propres orthonormés de  $\mathcal{F} : f \mapsto \hat{f}$ .*

*On admet pour toute la suite et on pourra utiliser le théorème suivant.*

### Théorème 1

Avec les notations qui précèdent

- La famille  $\Psi$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$
- Soit  $f \in L^2(\mathbb{R})$  telle que  $F : x \mapsto xf$  est dans  $L^2(\mathbb{R})$  et telle que  $\tilde{F} : \omega \mapsto \omega \hat{f}(\omega)$  est aussi dans  $L^2(\mathbb{R})$ .

Alors avec  $f_N = \sum_{k=0}^N \langle f, \psi_k \rangle \psi_k$  on a

- $\|xf_N - F\| \rightarrow 0$  quand  $N \rightarrow +\infty$
- $\|\omega \widehat{f_N} - \tilde{F}\| \rightarrow 0$  quand  $N \rightarrow +\infty$ .

## 2 Principe de Heisenberg

Nous commencerons par démontrer l'inégalité qu'on appelle « principe de Heisenberg » et qui dit la chose suivante

### Théorème 2

Soit  $f$  une fonction de  $L^2(\mathbb{R})$  avec  $f \neq 0$  et à valeurs réelles.

On pose  $\mu_f = \frac{1}{\|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} t |f(t)|^2 dt$  et  $\mu_{\hat{f}} = \frac{1}{\|\hat{f}\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} \omega |\hat{f}(\omega)|^2 dt$ .

On pose aussi  $\sigma_f^2 = \frac{1}{\|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} (t - \mu_f)^2 |f(t)|^2 dt$  et  $\sigma_{\hat{f}}^2 = \frac{1}{\|\hat{f}\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} (\omega - \mu_{\hat{f}})^2 |\hat{f}(\omega)|^2 dt$ .

Alors

$$\sigma_f \sigma_{\hat{f}} \geq \frac{1}{2} \quad (4)$$

avec égalité si et seulement si  $f(t) = ae^{ibt} e^{-(t-c)^2/(2d^2)}$

Autrement dit un signal continu et sa transformée de Fourier ne peuvent pas être simultanément bien localisés.

Étant donné les hypothèses du théorème nous travaillerons avec des fonctions  $f$  à valeurs réelles.

Nous allons d'abord supposer que la fonction  $f \in L^2(\mathbb{R})$  est en fait  $C^\infty$ , que toutes ses dérivées et elle-même vérifient que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $k \in \mathbb{N}$  il existe  $C_{n,k} > 0$  telle que  $|f^{(k)}(x)| \leq \frac{C_{n,k}}{(1+|x|)^n}$ . On dit que  $f$  est une fonction  $C^\infty$  à décroissance rapide ainsi que toutes ses dérivées, et elle appartient en fait à l'espace de Schwartz noté  $\mathcal{S}$ . Nous généraliserons ensuite le résultat.

L'espace fonctionnel  $\mathcal{S}$  est l'espace des fonctions  $f$  telles que

- $f$  est  $C^\infty$ .
- toutes ses dérivées et  $f$  vérifient que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $k \in \mathbb{N}$  il existe  $C_{n,k} > 0$  telle que  $|f^{(k)}(x)| \leq \frac{C_{n,k}}{(1+|x|)^n}$ .

1. Donner un exemple d'une fonction de l'espace  $\mathcal{S}$ .
2. Montrer que toute fonction  $f$  de l'espace  $\mathcal{S}$  vérifie que sa dérivée est dans  $L^2(\mathbb{R})$  et que  $F : x \mapsto xf(x)$  est aussi dans  $L^2(\mathbb{R})$ .
3. Montrer que toute fonction de  $\mathcal{S}$  vérifie l'égalité

$$\langle F, (-if') \rangle = -i \langle f, f \rangle + \langle (-if'), F \rangle \quad (5)$$

On note  $\tilde{F} : \omega \mapsto \omega \hat{f}(\omega)$

4. Montrer que si  $f$  est dans  $\mathcal{S}$  alors  $\tilde{F} \in L^2(\mathbb{R})$ .
5. En utilisant (5) montrer que pour tout  $f \in \mathcal{S}$  on a

$$\|F\|_2 \|\tilde{F}\|_2 \geq \frac{1}{2} \|f\|_2 \|\hat{f}\|_2$$

6. En utilisant éventuellement  $g(t) = e^{-i\phi t} f(t + t_0)$ , montrer que  $f$  vérifie (4).
7. On prend maintenant  $f(t) = ae^{ibt} e^{-(t-c)^2/(2d^2)}$ . Montrer que (4) est une égalité.
8. On revient au cas général où  $f$  est dans  $L^2(\mathbb{R})$ . Montrer le théorème 2.

### 3 Théorème de Baylan-Low

L'objectif est maintenant de démontrer le théorème de Baylan-Low qui dit la chose suivante.

#### Théorème 3

Soit  $g \in L^2(\mathbb{R})$  telle que  $\{g_{m,n} : x \mapsto g(x-n)e^{2i\pi mx}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}\}$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$ .  
 Alors soit  $\int_{\mathbb{R}} t^2 |g(t)|^2 dt = +\infty$  soit  $\int_{\mathbb{R}} \omega^2 |g(\omega)|^2 d\omega = +\infty$

1. Donner une fonction  $g \in L^2(\mathbb{R})$  telle que  $\{g_{m,n} : x \mapsto g(x-n)e^{2i\pi mx}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}\}$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$ . Calculer  $\int_{\mathbb{R}} t^2 |g(t)|^2 dt$  et  $\int_{\mathbb{R}} \omega^2 |g(\omega)|^2 d\omega$ .

*Commençons à partir de maintenant la démonstration du théorème. Soit  $g$  une fonction de  $L^2(\mathbb{R})$  telle que  $\{g_{m,n} : x \mapsto g(x-n)e^{2i\pi mx}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}\}$  est une base hilbertienne de  $L^2(\mathbb{R})$ .*

Nous raisonnons par l'absurde en supposant que  $G : x \mapsto xg(x)$  et  $\tilde{G} : \omega \mapsto \omega\hat{g}(\omega)$  sont dans  $L^2(\mathbb{R})$ , et allons d'abord regarder le cas où  $g$  est dans l'espace de Schwartz.

2. On suppose dans ce qui suit que  $g$  est dans l'espace de Schwartz.
  - (a) Calculer la transformée de Fourier de  $g_{m,n}$  à  $m \in \mathbb{Z}$  et  $n \in \mathbb{Z}$  fixés.
  - (b) Montrer que  $\langle G, g_{m,n} \rangle = \langle g_{-m,-n}, G \rangle$  pour tout  $m \in \mathbb{Z}$  et tout  $n \in \mathbb{Z}$ .
  - (c) Montrer que  $\langle -ig', g_{m,n} \rangle = \langle g_{-m,-n}, -ig' \rangle$  pour tout  $m \in \mathbb{Z}$  et tout  $n \in \mathbb{Z}$ .
  - (d) En déduire que  $\langle -ig', G \rangle = \langle G, -ig' \rangle$ .

*On pourra penser à utiliser (2).*

- (e) Montrer qu'on a une contradiction à l'aide de l'équation (5).
- (f) On revient au cas général et on raisonne par l'absurde en supposant que  $x \mapsto xf(x)$  est dans  $L^2(\mathbb{R})$  ainsi que  $\omega \mapsto \omega\hat{f}(\omega)$ . En utilisant la base de Hermite  $\Psi$  montrer que (5) conduit encore à une contradiction.