

ALGÈBRE LINÉAIRE

• **Exercice 1.** Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire et E_1, E_2 deux sous-espaces vectoriels de E , F_1, F_2 deux sous-espaces vectoriels de F . Que pouvez-vous dire de $f(E_1 + E_2)$, $f(E_1 \cap E_2)$, $f^{-1}(F_1 + F_2)$, $f^{-1}(F_1 \cap F_2)$?

Correction : • On a $f(E_1 + E_2) = f(E_1) + f(E_2)$. En effet, on a, pour tout $y \in F$:

$$\begin{aligned} y \in f(E_1 + E_2) & \iff \exists e_1 \in E_1, \exists e_2 \in E_2 \text{ tels que } y = f(e_1 + e_2) \\ & \iff \exists e_1 \in E_1, \exists e_2 \in E_2 \text{ tels que } y = f(e_1) + f(e_2) \\ & \iff y \in f(E_1) + f(E_2). \end{aligned}$$

• On a $f(E_1 \cap E_2) \subset f(E_1) \cap f(E_2)$ car si $y \in f(E_1 \cap E_2)$ alors il existe $e \in E_1 \cap E_2$ tel que $y = f(e)$, et donc $y \in f(E_1) \cap f(E_2)$.

L'inclusion inverse n'est pas vraie en général. Par exemple si $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ est l'application linéaire dont la matrice dans la base canonique est $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, E_1 est la

droite engendrée par $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et E_2 la droite engendrée par $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, on a $E_1 \cap E_2 = (0)$, et $f(E_1) = f(E_2) = E_1 \neq (0)$.

• On a facilement $f^{-1}(F_1) + f^{-1}(F_2) \subset f^{-1}(F_1 + F_2)$, car si $x \in f^{-1}(F_1) + f^{-1}(F_2)$, il existe $e_1 \in E$ et $e_2 \in E$ tels que $x = e_1 + e_2$ et $f(e_1) \in F_1$, $f(e_2) \in F_2$, et donc $f(x) = F_1 + F_2$.

Mais l'inclusion inverse n'est pas vraie en général. En effet, si l'on considère l'application linéaire $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ dont la matrice dans la base canonique est $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, F_1 est la droite engendrée par $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et F_2 la droite engendrée par $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, on a $f^{-1}(F_1 + F_2) = f^{-1}(\mathbb{R}^2) = \mathbb{R}^2$ et $f^{-1}(F_1) + f^{-1}(F_2) = (0)$.

• On a $f^{-1}(F_1 \cap F_2) = f^{-1}(F_1) \cap f^{-1}(F_2)$ comme cela est le cas pour toute application (par forcément linéaire).

• **Exercice 2.** Soient E, F deux espaces vectoriels et $f : E \rightarrow F$ linéaire.

- 1) Montrer que f est injective si et seulement si f transforme toute famille libre de E en une famille libre de F .
- 2) Montrer que f est surjective si et seulement s'il existe une famille génératrice de E transformée par f en une famille génératrice de F .

Correction :

- 1) Supposons que f est injective et soit $\{e_i\}_{i \in I}$ une famille libre de vecteurs de E (famille pas forcément finie). On veut montrer que la famille $\{f(e_i)\}_{i \in I}$ est libre. Soient $\lambda_i \in \mathbb{K}$ des scalaires presque tous nuls (c'est-à-dire qu'ils sont tous nuls sauf éventuellement un nombre fini d'entre eux) tels que $\sum_{i \in I} \lambda_i f(e_i) = 0$. Or

$$\sum_{i \in I} \lambda_i f(e_i) = f \left(\sum_{i \in I} \lambda_i e_i \right)$$

car la somme est finie (tous les λ_i sont nuls sauf un nombre éventuellement fini). Donc $\sum_{i \in I} \lambda_i e_i$ est dans le noyau de f . Cette somme est donc nulle car f est injective. Comme la famille $\{e_i\}_{i \in I}$ est libre, cela implique que tous les λ_i sont nuls. La famille $\{f(e_i)\}_{i \in I}$ est donc libre.

Nous allons montrer la réciproque par contraposée : supposons que f n'est pas injective. Il existe donc $e \in E$, $e \neq 0$ tel que $f(e) = 0$. La famille formée de l'unique élément e est donc libre (car $e \neq 0$) mais la famille formée de

l'unique élément $f(e)$ n'est pas libre (car $f(e) = 0$). La réciproque est donc vraie.

- 2) Supposons qu'il existe une famille génératrice de E transformée par f en une famille génératrice de F . Notons la $\{e_i\}_{i \in I}$. Montrons que f est surjective. Soit $y \in F$. Comme la famille $\{f(e_i)\}_{i \in I}$ engendre F , il existe des scalaires λ_i (presque tous nuls) tels que $y = \sum_{i \in I} \lambda_i f(e_i)$. Posons $x = \sum_{i \in I} \lambda_i e_i$. Comme la somme est finie, nous avons

$$f(x) = f\left(\sum_{i \in I} \lambda_i e_i\right) = \sum_{i \in I} \lambda_i f(e_i) = y.$$

Donc f est surjective.

Pour la réciproque, supposons que f est surjective. Soit $\{y_i\}_{i \in I}$ une famille génératrice de F . Comme f est surjective, pour tout $i \in I$, il existe $e_i \in E$ tel que $f(e_i) = y_i$. On peut compléter cette famille $\{e_i\}_{i \in I}$ en une famille génératrice de E , que l'on note $\{e_i\}_{i \in J}$ où J contient I . La famille $\{f(e_i)\}_{i \in J}$ est alors une famille génératrice de F puisque la sous-famille $\{f(e_i)\}_{i \in I}$ est déjà génératrice de F . La réciproque est donc vraie.

• **Exercice 3.** Soit E un espace vectoriel et $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que pour tout $x \in E$, la famille $(x, f(x))$ est liée.

- 1) Montrer que pour $x \neq 0$, il existe un unique scalaire λ_x tel que $f(x) = \lambda_x x$.
- 2) Soient $x, y \in E$ linéairement indépendants. Comparer λ_x, λ_{x+y} et λ_y .
- 3) Montrer que f est une homothétie.

Correction :

- 1) Soit $x \in E$. Comme $(x, f(x))$ est liée, il existe λ et $\mu \in \mathbb{K}$, non nuls simultanément, tels que $\lambda x + \mu f(x) = 0$. Si $\mu = 0$, on a alors $\lambda x = 0$ ce qui implique que $x = 0$ ou $\lambda = 0$. Comme $\lambda \neq 0$, forcément $x = 0$. Donc si $x \neq 0$, $\mu \neq 0$ et donc $f(x) = -\frac{\lambda}{\mu}x$. Il existe donc λ_x tel que $f(x) = \lambda_x x$.
Supposons qu'il existe un autre scalaire λ tel que $f(x) = \lambda x$, pour $x \neq 0$. On a alors $(\lambda - \lambda_x)x = 0$ et donc $\lambda - \lambda_x = 0$ car $x \neq 0$. Cela montre l'unicité de λ_x .
- 2) Soient $x, y \in E$ linéairement indépendants. En particulier x, y et $x + y$ sont non nuls, donc λ_x, λ_y et λ_{x+y} sont bien définis. On a alors

$$\lambda_{x+y}(x + y) = f(x + y) = f(x) + f(y) = \lambda_x x + \lambda_y y.$$

Comme x et y sont linéairement indépendants, on a $\lambda_{x+y} = \lambda_x = \lambda_y$.

- 3) Soit $x \neq 0$ et $\lambda \in \mathbb{K}^*$. On a alors

$$\lambda_{\lambda x} \lambda x = f(\lambda x) = \lambda f(x) = \lambda \lambda_x x$$

donc $\lambda_{\lambda x} = \lambda_x$. On en déduit qu'il existe un scalaire $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que

$$\forall x \in E \setminus \{0\}, f(x) = \lambda x.$$

Évidemment cette égalité est encore vraie pour $x = 0$. Donc f est l'homothétie de rapport λ .

• **Exercice 4.** On considère les vecteurs de \mathbb{K}^3 , où \mathbb{K} est un corps : $a = (1, 2, 1)$, $b = (1, 3, 2)$, $c = (1, 1, 0)$, $d = (3, 8, 5)$. Soient $F = \text{Vect}(a, b)$ et $G = \text{Vect}(c, d)$. Comparer F et G .

Correction : Il est clair que $\dim(F) = \dim(G) = 2$ car a et b ne sont pas colinéaires, et c et d non plus. Par ailleurs on a

$$c = 2a - b \text{ et } d = a + 2b$$

donc $G \subset F$. Par égalité des dimensions, cela implique que $F = G$.

• **Exercice 5.** Montrer que dans \mathbb{R}^3 , les trois vecteurs $a = (1, 0, 1)$, $b = (-1, -1, 2)$ et $c = (-2, 1, -2)$ forment une base, et calculer les coordonnées dans cette base d'un vecteur $X = (x, y, z)$.

Correction : Il suffit de montrer que ces 3 vecteurs engendrent \mathbb{R}^3 , car une famille génératrice de 3 vecteurs dans un espace vectoriel de dimension 3 est nécessairement libre. Il suffit donc de montrer que l'application linéaire $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, dont la

matrice dans la base canonique est $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -2 \end{pmatrix}$, est surjective (puisque

l'image de f est engendrée par les vecteurs colonnes de A qui sont les vecteurs a , b et c). Or cette application linéaire est surjective si et seulement si elle est bijective, car les dimensions des espaces de départ et d'arrivée sont les mêmes. Or le déterminant de A vaut 1, donc f est bijective. Donc les vecteurs a , b et c forment une base de \mathbb{R}^3 .

• **Exercice 6.** Dans les cas qui suivent, on considère un \mathbb{R} -espace vectoriel E et une famille \mathcal{F} de vecteurs de E . Étudier si les vecteurs de \mathcal{F} sont libres.

- (1) $E = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$, $\mathcal{F} = (\sin, \cos)$.
- (2) $E = \{f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}\}$, $\mathcal{F} = (f_a, x \mapsto x^a)$, $a \in \mathbb{R}$.
- (3) $E = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$, $\mathcal{F} = (g_a : x \mapsto |x - a|)$, $a \in \mathbb{R}$.

Correction :

- (1) Soient λ et μ deux réels tels que

$$\lambda \sin + \mu \cos = 0,$$

c'est-à-dire que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\lambda \sin(x) + \mu \cos(x) = 0$. Pour $x = 0$, on obtient $\mu = 0$, pour $x = \pi/2$, on obtient $\lambda = 0$. La famille est donc libre.

- (2) Soient $\{\lambda_a\}_{a \in \mathbb{R}}$ une famille presque toute nulle telle que

$$\sum_{a \in \mathbb{R}} \lambda_a f_a = 0.$$

L'ensemble $\{a \in \mathbb{R} \mid \lambda_a \neq 0\}$ est fini, il est donc inclus dans un ensemble fini de réels de la forme $\{a_1, \dots, a_n\}$, avec $a_1 < a_2 < \dots < a_n$. On a alors

$$\forall x > 0, \sum_{i=1}^n \lambda_{a_i} x^{a_i} = 0.$$

On a donc

$$\forall x > 0, x^{a_n} \sum_{i=1}^n \lambda_{a_i} x^{a_i - a_n} = 0$$

Or $\sum_{i=1}^n \lambda_{a_i} x^{a_i - a_n} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \lambda_{a_n}$. On en déduit que $\lambda_n = 0$. Par récurrence, on obtient que tous les λ_{a_i} sont nuls. La famille est donc libre.

- (3) Soient $\{\lambda_a\}_{a \in \mathbb{R}}$ une famille presque toute nulle telle que

$$\sum_{a \in \mathbb{R}} \lambda_a g_a = 0.$$

Comme précédemment, on peut supposer que $\{a \in \mathbb{R} \mid \lambda_a \neq 0\} \subset \{a_1, \dots, a_n\}$, avec $a_1 < a_2 < \dots < a_n$. Pour $x \in]a_j, a_{j+1}[$ on a donc

$$\sum_{i=1}^j \lambda_{a_i} (x - a_i) + \sum_{i=j+1}^n \lambda_{a_i} (a_i - x) = 0$$

Cela étant vrai pour tout $x \in]a_j, a_{j+1}[$, on en déduit que

$$\sum_{i=1}^j \lambda_{a_i} - \sum_{i=j+1}^n \lambda_{a_i} = 0 \text{ pour } j = 1, \dots, n-1.$$

De même, pour tout $x > a_n$ on a

$$\sum_{i=1}^n \lambda_{a_i}(x - a_i) = 0$$

donc $\sum_{i=1}^n \lambda_{a_i} = 0$. On a donc

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots & \vdots \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_{a_1} \\ \lambda_{a_2} \\ \lambda_{a_3} \\ \vdots \\ \lambda_{a_n} \end{pmatrix} = 0$$

Or la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots & \vdots \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & 1 \end{pmatrix}$ est inversible puisque son

rang est n . En effet, en ajoutant la dernière colonne de cette matrice aux autres colonnes, on ne change pas le rang, et on obtient la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots & \vdots \\ -0 & -0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ qui est inversible. On a donc } \lambda_{a_1} = \dots =$$

$\lambda_{a_n} = 0$. Ceci prouve que la famille est libre.

• **Exercice 7.** Soit E un espace vectoriel, (x_1, \dots, x_n) une famille libre de vecteurs de E , et $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ des scalaires.

On pose $y = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$ et $x'_i = x_i + y$ pour tout i . Étudier à quelle condition la famille (x'_1, \dots, x'_n) est libre.

Correction : Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ tels que $\sum_{i=1}^n \lambda_i x'_i = 0$. On a alors

$$0 = \sum_{i=1}^n \lambda_i x'_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i + \sum_{j=1}^n \alpha_j x_j) = \sum_{k=1}^n (\lambda_k + \alpha_k \sum_{i=1}^n \lambda_i) x_k.$$

La famille (x'_1, \dots, x'_n) est libre si et seulement si, pour tous $\lambda_i \in \mathbb{K}$ tels que $\sum_{i=1}^n \lambda_i x'_i = 0$, on a $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$. La famille (x_1, \dots, x_n) étant libre, on sait que $\lambda_k + \alpha_k \sum_{i=1}^n \lambda_i = 0$ pour tout k . La famille (x'_1, \dots, x'_n) est libre si et seulement si, pour tous $\lambda_i \in \mathbb{K}$ tels que $\lambda_k + \alpha_k \sum_{i=1}^n \lambda_i = 0$ pour tout k , on a $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$.

En notant $A = \begin{pmatrix} 1 + \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ \alpha_1 & 1 + \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots \\ \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & 1 + \alpha_n \end{pmatrix}$, on a donc que la famille

(x_1, \dots, x'_n) est libre si et seulement si l'application linéaire de $f : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$, de matrice A dans la base canonique, est injective. La matrice étant carrée, cela revient à dire que son déterminant est non nul. Mais on a (en rajoutant à la première colonne la somme des autres colonnes) :

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 1 + \sum_{i=1}^n \alpha_i & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ 1 + \sum_{i=1}^n \alpha_i & 1 + \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots \\ 1 + \sum_{i=1}^n \alpha_i & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & 1 + \alpha_n \end{vmatrix} =$$

$$= \left(1 + \sum_{i=1}^n \alpha_i\right) \begin{vmatrix} 1 & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ 1 & 1 + \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & \alpha_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots \\ 1 & \alpha_2 & \alpha_3 & \cdots & 1 + \alpha_n \end{vmatrix}$$

Et le déterminant de droite vaut $\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots & \vdots \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{vmatrix}$ en retranchant à la i -ème

colonne (pour $i = 2, \dots, n$) la première colonne). On obtient donc $\det(A) = 1 + \sum_{i=1}^n \alpha_i$. Donc la famille (x'_1, \dots, x'_n) est libre si et seulement si $\sum_{i=1}^n \alpha_i \neq -1$.

• **Exercice 8.** Soient F, G, H trois sous-espaces d'un espace vectoriel E . Comparer $F \cap (G + (F \cap H))$ et $(F \cap G) + (F \cap H)$.

Correction : Montrons que ces deux espaces sont égaux.

Soit $x \in F \cap (G + (F \cap H))$. On peut donc écrire $x = g + y$ avec $g \in G$ et $y \in F \cap H$. Comme $x \in F$, et $y \in F$, on a $g = x - y \in F$, car F est un sous-espace vectoriel de E . Donc $g \in F \cap G$. On a donc $x \in (F \cap G) + (F \cap H)$.

Inversement, si $x \in (F \cap G) + (F \cap H)$, on peut écrire $x = y + z$ avec $y \in F \cap G$ et $z \in F \cap H$. On a donc $x \in F$ et $x = y + z \in G + F \cap H$. Donc $x \in F \cap (G + (F \cap H))$. On a ainsi montré que ces deux sous-espaces sont les mêmes.

• **Exercice 9.** Soient $E = \mathbb{R}_3[X]$, $F = \{P \in E \mid P(0) = P(1) = P(2) = 0\}$, $G = \{P \in E \mid P(1) = P(2) = P(3) = 0\}$, et $H = \{P \in E \mid P(X) = P(-X)\}$.

- (1) Montrer que $F \oplus G = \{P \in E \mid P(1) = P(2) = 0\}$.
- (2) Montrer que $F \oplus G \oplus H = E$.

Correction : On va noter $V = \{P \in E \mid P(1) = P(2) = 0\}$.

- (1) On a $F \subset V$ et $G \subset V$. Donc $F + G \subset V$. Montrons que la somme est directe. Soit $P \in F \cap G$. On a donc

$$P(0) = P(1) = P(2) = P(3) = 0.$$

Le polynôme P a donc au moins 4 racines, mais étant de degré inférieur ou égal à 3, $P = 0$. Donc la somme est directe. Il reste à montrer que $V \subset F \oplus G$.

Soit $P \in V$. Comme $P(1) = P(2) = 0$, P est divisible par $X - 1$ et $X - 2$. Comme $X - 1$ et $X - 2$ sont premiers entre eux, leur produit divise P . Donc $P = (X - 1)(X - 2)Q$ où Q est un polynôme de degré ≤ 1 . On peut donc écrire $Q = aX + b$ avec $a, b \in \mathbb{R}$. Donc

$$Q = aX + b = \left(a + \frac{b}{3}\right)X - \frac{b}{3}(X - 3).$$

En particulier P est une combinaison linéaire de $X(X - 1)(X - 2)$ et de $(X - 1)(X - 2)(X - 3)$. Ce premier polynôme appartient à F et le second à G . Donc $V \subset F \oplus G$, et $V = F \oplus G$.

- (2) Montrons d'abord que H est en somme directe avec $F \oplus G$. Soit $P \in H \cap (F \oplus G) = H \cap V$. On a donc $P(X) = P(-X)$, c'est-à-dire que les coefficients des monômes de degrés impairs de P sont nuls. On peut donc écrire $P = a + bX^2$. Comme $P \in V$, on a

$$a + b = a + 4b = 0.$$

On en déduit alors que $a = b = 0$. Donc $P = 0$ et la somme est directe.

Maintenant, 1 et X^2 engendrent H et sont linéairement indépendants. Ils forment donc une base de H et $\dim(H) = 2$. D'un autre côté $X(X-1)(X-2) \in F$ et $(X-1)(X-2)(X-3) \in G$, donc $\dim(F), \dim(G) \geq 1$. Ceci implique que $\dim(F \oplus G \oplus H) \geq 4$. Comme $\dim(E) = 4$, on a $F \oplus G \oplus H = E$.

- **Exercice 10.** Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel non nul, et F et G des sous-espaces vectoriels stricts de E . Montrer que $E \neq F \cup G$.

Correction : Nous allons montrer que si $F \cup G$ est un sous-espace vectoriel de E alors $F \subset G$ ou $G \subset F$.

Supposons que $F \not\subset G$ et $G \not\subset F$. Soient $f \in F \setminus G$ et $g \in G \setminus F$. Alors $f + g \notin F$ et $f + g \notin G$ car F et G sont des sous-espaces vectoriels de E . Donc $f + g \notin F \cup G$ et $F \cup G$ n'est pas un sous-espace vectoriel de E .

Donc si $E = F \cup G$, forcément $F \subset G$ et $G \subset F$, et donc $E = F$ ou $E = G$. Par contraposée, si F et G sont des sous-espaces vectoriels stricts de E , alors $E \neq F \cup G$.

- **Exercice 11.** On considère \mathbb{R} comme un \mathbb{Q} -espace vectoriel.

- (1) Montrer que la famille $(1, \sqrt{2}, \sqrt{3})$ est libre.
- (2) Montrer que la famille $(\ln p)$ où p décrit l'ensemble des nombres premiers positifs est libre.

Correction :

- (1) Soient $x, y, z \in \mathbb{Q}$ tels que

$$x + y\sqrt{2} + z\sqrt{3} = 0.$$

Tout d'abord, si $z = 0$, on obtient $x + y\sqrt{2} = 0$, et donc $x = y = 0$ car $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$. De même si $y = 0$, on a $x = z = 0$ car $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$. Supposons donc que $z \neq 0$. On peut donc écrire

$$\sqrt{3} = u + v\sqrt{2}$$

avec $u, v \in \mathbb{Q}$. On a donc

$$(u + v\sqrt{2})^2 = 3$$

D'où

$$2uv\sqrt{2} = 3 - u^2 - 2v^2.$$

Comme $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$, on a nécessairement $u = 0$ ou $v = 0$. Si $v = 0$, on obtient une contradiction car $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$. Si $u = 0$, on a $\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} \in \mathbb{Q}$. Si cela était possible, on pourrait écrire $\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} = \frac{a}{b}$ avec $a, b \in \mathbb{N}^*$ premiers entre eux. Mais dans ce cas nous aurions $3b^2 = 2a^2$, donc on pourrait écrire $b = 2c$, d'où $6c^2 = a^2$. Dans ce cas a serait divisible par 2, ce qui serait contradictoire avec le fait que a et b sont premiers entre eux. Donc $u \neq 0$ et on a alors une contradiction.

Donc on a forcément $z = 0$. Et donc $x = y = 0$. Ceci prouve que la famille $(1, \sqrt{2}, \sqrt{3})$ est libre sur \mathbb{Q} .

(2) Supposons que l'on a une combinaison linéaire des $\ln(p)$ qui soit nulle :

$$\frac{a_1}{b_1} \ln(p_1) + \dots + \frac{a_n}{b_n} \ln(p_n) = 0$$

où les p_i sont premiers distincts deux à deux et les a_i et b_i sont de entiers. En mettant toutes les fractions $\frac{a_i}{b_i}$ au même dénominateur, on peut supposer que les b_i sont tous égaux au même $b \in \mathbb{Z}^*$. On obtient alors $\ln\left(\prod_{i=1}^n p_i^{\frac{a_i}{b}}\right) = 0$ et

$$\prod_{i=1}^n p_i^{\frac{a_i}{b}} = 1.$$

Quitte à réordonner les p_i , on peut supposer qu'il existe i_0 tel que $a_i \leq 0$ pour $i > i_0$ et $a_i \geq 0$ pour $i \leq i_0$. On obtient donc

$$\prod_{i=1}^{i_0} p_i^{a_i} = \prod_{i=i_0+1}^n p_i^{-a_i}.$$

Mais \mathbb{Z} étant un anneau factoriel, toute décomposition d'un entier positif en produit de nombres premiers est unique. Donc on a $a_i = 0$ pour tout i . Ceci montre que la famille $(\ln p)$ où p décrit l'ensemble des nombres premiers positifs est libre.

• **Exercice 12.** Soit E un espace vectoriel et $f, g \in \mathcal{L}(E)$.

Montrer que $f(\text{Ker}(g \circ f)) = \text{Ker } g \cap \text{Im } f$.

Correction : Considérons d'abord $y \in f(\text{Ker}(g \circ f))$. On peut donc écrire $y = f(x)$ avec $x \in \text{Ker}(g \circ f)$. En particulier $y \in \text{Im}(f)$. De plus $g(y) = g \circ f(x) = 0$, et $y \in \text{Ker}(g)$. Ceci montre que $f(\text{Ker}(g \circ f)) \subset \text{Ker } g \cap \text{Im } f$.

Inversement, soit $y \in \text{Ker } g \cap \text{Im } f$. Il existe donc $x \in E$ tel que $y = f(x)$. De plus $g \circ f(x) = g(y) = 0$, donc $x \in \text{Ker}(g \circ f)$. Ceci prouve que $\text{Ker } g \cap \text{Im } f \subset f(\text{Ker}(g \circ f))$.

• **Exercice 13.** Soit E un espace vectoriel de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E)$. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (1) $\text{Ker } f^2 = \text{Ker } f$.
- (2) $\text{Im } f^2 = \text{Im } f$.
- (3) $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = E$.
- (4) $\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\}$.
- (5) $\text{Ker } f + \text{Im } f = E$.

Correction : On a immédiatement (3) \implies (4) et (3) \implies (5).

Le théorème du rang nous dit que $\dim(E) = \dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Im } f)$. Donc si (4) est vérifié, on a $\dim(\text{Ker } f \oplus \text{Im } f) = \dim(E)$ et donc $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = E$. Donc (4) \implies (3).

De même, si $\text{Ker } f + \text{Im } f = E$, on a $\dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Im } f) - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) = \dim(E)$, et donc $\dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) = 0$. Ceci montre que (5) \implies (3).

Supposons maintenant que $\text{Ker } f^2 = \text{Ker } f$ et fixons $y \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f$. On a donc $y = f(x)$ pour un certain $x \in E$. Comme $y \in \text{Ker } f$, on a $f^2(x) = 0$. Par hypothèse on a alors $f(x) = 0$. Mais $y = f(x)$, donc $y = 0$. Ceci montre (1) \implies (4).

Inversement, supposons $\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\}$ et fixons $x \in \text{Ker } f^2$. Alors $f(x) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{0\}$, donc $x \in \text{Ker } f$. Ceci montre (4) \implies (1).

On a donc (1) \iff (3) \iff (4) \iff (5).

Finalement, on a toujours $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2$ et $\text{Im } f^2 \subset \text{Im } f$. De plus $\dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Im } f) = \dim(E) = \dim(\text{Ker } f^2) + \dim(\text{Im } f^2)$. Donc on a

$$(1) \iff \dim(\text{Ker } f) = \dim(\text{Ker } f^2) \iff \dim(\text{Im } f) = \dim(\text{Im } f^2) \iff (2).$$

Cela montre bien que ces cinq assertions sont équivalentes.

• **Exercice 14.** Soient E un espace vectoriel de dimension finie et $f, g \in \mathcal{L}(E)$ tels que $\text{Ker } f + \text{Ker } g = \text{Im } f + \text{Im } g = E$. Montrer que les sommes sont directes.

Correction : Par hypothèse on a

$$\dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Ker } g) \geq \dim(E) \text{ et } \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g) \geq \dim(E).$$

Du théorème du rang nous déduisons alors

$$\dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g) \leq \dim(E) \text{ et } \dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Ker } g) \leq \dim(E).$$

On a donc

$$\dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Ker } g) = \dim(E) \text{ et } \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g) = \dim(E).$$

On a donc $\dim(\text{Ker } f \cap \text{Ker } g) = \dim(\text{Im } f \cap \text{Im } g) = (0)$. Les sommes sont donc directes.

• **Exercice 15.** Soient \mathbb{K} un corps, $A \in M_{3,2}(\mathbb{K})$, $B \in M_{2,2}(\mathbb{K})$, $C \in M_{2,3}(\mathbb{K})$ telles que

$$ABC = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -2 & x & 1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

Trouver x .

Correction : De l'hypothèse nous déduisons que le rang de ABC est inférieur ou égal à 2. La première et la troisième colonnes de ABC sont linéairement indépendantes, donc ce rang vaut 2 et la seconde colonne est une combinaison linéaire des deux autres. Il existe donc $a, b \in \mathbb{K}$ tels que

$$\begin{cases} 1 & = & a + 2b \\ x & = & -2a + b \\ -2 & = & a + b \end{cases}$$

On voit donc que $b = 3$ et $a = -5$. Donc $x = 13$.

• **Exercice 16.** Calculer les déterminants suivants :

$$\begin{vmatrix} x & a & b & x \\ b & x & x & a \\ x & b & a & x \\ a & x & x & b \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} a-b-c & 2a & 2a \\ 2b & b-c-a & 2b \\ 2c & 2c & c-a-b \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} a+b & b+c & c+a \\ a^2+b^2 & b^2+c^2 & c^2+a^2 \\ a^3+b^3 & b^3+c^3 & c^3+a^3 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} a^2 & b^2 & ab \\ b^2 & ab & a^2 \\ ab & a^2 & b^2 \end{vmatrix}.$$

Correction : On a (en retranchant ou ajoutant des colonnes à d'autres colonnes)

:

$$\begin{aligned} & \bullet \begin{vmatrix} x & a & b & x \\ b & x & x & a \\ x & b & a & x \\ a & x & x & b \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x & a & b & x \\ b & x & x & a \\ 0 & b-a & a-b & 0 \\ a-b & 0 & 0 & b-a \end{vmatrix} = (b-a)^2 \begin{vmatrix} x & a & b & x \\ b & x & x & a \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \\ & = (b-a)^2 \begin{vmatrix} 2x & a+b & b & x \\ b+a & 2x & x & a \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = (b-a)^2((a+b)^2 - 2x) = (b-a)^2(a+b-2x)(a+b+2x). \end{aligned}$$

$$\bullet \begin{vmatrix} a-b-c & 2a & 2a \\ 2b & b-c-a & 2b \\ 2c & 2c & c-a-b \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a-b-c & 2a & 0 \\ 2b & b-c-a & a+b+c \\ 2c & 2c & -a-b-c \end{vmatrix}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{vmatrix} a-b-c & a+b+c & 0 \\ 2b & -a-b-c & a+b+c \\ 2c & 0 & -a-b-c \end{vmatrix} = (a+b+c)^2 \begin{vmatrix} a-b-c & 1 & 0 \\ 2b & -1 & 1 \\ 2c & 0 & -1 \end{vmatrix} = \\
&= (a+b+c)^2 ((a-b-c) - (-2b-2c)) = (a+b+c)^3. \\
&\bullet \begin{vmatrix} a+b & b+c & c+a \\ a^2+b^2 & b^2+c^2 & c^2+a^2 \\ a^3+b^3 & b^3+c^3 & c^3+a^3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a-c & b+c & c+a \\ a^2-c^2 & b^2+c^2 & c^2+a^2 \\ a^3-c^3 & b^3+c^3 & c^3+a^3 \end{vmatrix} = \\
&= \begin{vmatrix} a-c & b-a & 2a \\ a^2-c^2 & b^2-a^2 & 2a^2 \\ a^3-c^3 & b^3-a^3 & 2a^3 \end{vmatrix} = \\
&= 2a(a-c)(b-c) \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ a+c & b+c & a \\ a^2+ac+c^2 & b^2+bc+c^2 & a^2 \end{vmatrix} = \\
&= 2a(a-c)(b-c) \begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ c & b+c-a & a \\ ac+c^2 & b^2+bc+c^2-a^2 & a^2 \end{vmatrix} = \\
&= 2a(a-c)(b-c) (c(b^2+bc+c^2-a^2) - (ac+c^2)(b+c-a)) = \\
&= 2ac(a-c)(b-c)(b^2+bc+c^2-a^2 - (a+c)(b+c-a)) = 2ac(a-c)(b-c)(b^2-ab) = \\
&= 2abc(a-c)(b-a)(b-c)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\bullet \begin{vmatrix} a^2 & b^2 & ab \\ b^2 & ab & a^2 \\ ab & a^2 & b^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a^2-ab & b^2-ab & ab \\ b^2-a^2 & ab-a^2 & a^2 \\ ab-b^2 & a^2-b^2 & b^2 \end{vmatrix} = (a-b)^2 \begin{vmatrix} a & -b & ab \\ -a-b & -a & a^2 \\ b & a+b & b^2 \end{vmatrix} = \\
&= (a-b)^2 \begin{vmatrix} a & -b & 0 \\ -a-b & -a & a^2+ab+b^2 \\ b & a+b & 0 \end{vmatrix} = -(a-b)^2 (a^2+ab+b^2) \begin{vmatrix} a & -b \\ b & a+b \end{vmatrix} = \\
&= -(a-b)^2 (a^2+ab+b^2)^2 = -(a^3-b^3)^2.
\end{aligned}$$

• **Exercice 17.** Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$.

(1) Montrer que l'équation en $X : AX = B$, $X, B \in M_{3,n}(\mathbb{R})$, a des solutions si et seulement si les colonnes de B sont des progressions arithmétiques (traiter d'abord le cas $n = 1$).

(2) Résoudre $AX = \begin{pmatrix} 3 & 3 \\ 4 & 5 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}$.

Correction : Notons C_i la i -ème colonne de A . Remarquons que C_1 et C_2 sont linéairement indépendantes et que $C_2 - C_1 = C_3 - C_2$.

Pour une matrice $M \in M_{p,q}(\mathbb{R})$, notons $f_M : \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^p$ l'application linéaire associée. La remarque précédente nous permet de dire que l'image de f_A est engendrée par les deux premiers vecteurs colonne de A . Remarquons que ces vecteurs sont de la forme $(a, a+b, a+2b)$ avec $a, b \in \mathbb{R}$. Inversement si un vecteur de \mathbb{R}^3 est de la forme $(a, a+b, a+2b)$ alors il s'écrit

$$\begin{pmatrix} a \\ a+b \\ a+2b \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = a \left[\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right] + b \left[2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \right] \in \text{Im } f_A.$$

Donc

$$\text{Im } f = \left\{ \begin{pmatrix} a \\ a+b \\ a+2b \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}.$$

L'équation $AX = B$ a des solutions si et seulement l'application linéaire $f_B : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^3$ se factorise par $f_A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, c'est-à-dire s'il existe $f_X : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^3$ tel que $f_B = f_A \circ f_X$. Une condition nécessaire à l'existence de X , est donc que $\text{Im } f_B \subset \text{Im } f_A$, c'est-à-dire à ce que les vecteurs colonnes de B soient des progressions arithmétiques.

Montrons que c'est aussi une condition suffisante. En effet, les colonnes de B sont des progressions arithmétiques si et seulement si $\text{Im } f_B \subset \text{Im } f_A$. Supposons que ce soit le cas. Notons $V \subset \mathbb{R}^3$ un supplémentaire de $\text{Ker}(f_A)$ et $W := \text{Im } f_A$. La restriction de f_A à V induit une application linéaire bijective $f_{A|_V} : V \rightarrow W$. En notant g sa réciproque, on a $f_A \circ g = \text{Id}_W$. Alors $\text{Im}(g \circ f_B) \subset V$ et, par construction, $f_A \circ (g \circ f_B) = f_B$. Donc f_B se factorise par f_A . Ceci prouve la condition suffisante.

Pour la seconde question, on remarque que, en notant e_1, e_2 et e_3 les vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^3 :

$$Ae_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad Ae_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad Ae_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}.$$

De plus les vecteurs colonnes de AX vérifient

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} = Ae_3, \quad \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{pmatrix} = Ae_3 + [2Ae_1 - Ae_2]$$

On peut donc prendre pour X la matrice de l'application linéaire qui envoie le premier vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^2 sur e_3 et le second vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^2 sur $e_3 + 2e_1 - e_2$, c'est-à-dire

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

• **Exercice 18.** Soient E un espace vectoriel de dimension finie et $f, g \in \mathcal{L}(E)$. Établir :

- (1) $\dim \text{Ker}(f \circ g) \leq \dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g$.
- (2) $\dim(\text{Im } g \cap \text{Ker } f) = \text{rang}(g) - \text{rang}(f \circ g)$.
- (3) $\text{rang}(f) + \text{rang}(g) - \dim E \leq \text{rang}(f \circ g) \leq \min\{\text{rang}(f), \text{rang}(g)\}$.

Correction :

- (1) Notons V un supplémentaire de $\text{Ker } g$ dans E . Alors

$$g|_V : V \rightarrow g(V) = \text{Im } g$$

est une application linéaire bijective. Notons $W := g|_V^{-1}(g(V) \cap \text{Ker } f)$. Comme $g|_V$ est un isomorphisme, on a

$$\dim(W) = \dim(g(V) \cap \text{Ker } f) \leq \dim(\text{Ker } f).$$

Il suffit donc de montrer que $\text{Ker}(f \circ g) = \text{Ker } g + W$ (cette somme est même directe car W est inclus dans un supplémentaire de $\text{Ker } g$).

On a clairement $\text{Ker } g \subset \text{Ker}(f \circ g)$. De même si $x \in W$, on a $g(x) \in \text{Ker } f$, donc $x \in \text{Ker}(f \circ g)$. Donc $\text{Ker } g + W \subset \text{Ker}(f \circ g)$.

Inversement, soit $x \in \text{Ker}(f \circ g)$. Alors $g(x) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } g$. Soit $z :=$

$g|_V^{-1}(g(x)) \in W$. On a $g(x - z) = g(x) - g(z) = g(x) - g(x) = 0$. Donc $x - z \in \text{Ker } g$, et $x \in \text{Ker } g + W$. Ceci montre l'inclusion inverse.

(2) Avec les notations de la question précédente, nous avons

$$\text{Im } g \cap \text{Ker } f = g(V) \cap \text{Ker } f.$$

Donc $\dim(\text{Im } g \cap \text{Ker } f) = \dim(W)$. Comme nous avons $\text{Ker}(f \circ g) = \text{Ker } g \oplus W$, on en déduit que

$$\dim(\text{Ker}(f \circ g)) = \dim(\text{Ker } g) + \dim(\text{Im } g \cap \text{Ker } f).$$

Où encore, d'après le théorème du rang :

$$\dim(E) - \text{rang}(f \circ g) = \dim(E) - \text{rang}(g) + \dim(\text{Im } g \cap \text{Ker } f)$$

ce qui donne l'égalité cherchée.

(3) D'après (1) on a

$$\dim \text{Ker}(f \circ g) \leq \dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g.$$

Avec le théorème du rang cela nous donne

$$\dim(E) - \text{rang}(f \circ g) \leq \dim(E) - \text{rang}(f) + \dim(E) - \text{rang}(g)$$

d'où

$$\text{rang}(f) + \text{rang}(g) - \dim(E) \leq \text{rang}(f \circ g).$$

On a $\text{Im}(f \circ g) \subset \text{Im}(f)$. Donc $\text{rang}(f \circ g) \leq \text{rang}(f)$. D'après (2) on a $\text{rang}(f \circ g) \leq \text{rang}(g)$. Donc

$$\text{rang}(f \circ g) \leq \min\{\text{rang}(f), \text{rang}(g)\}.$$

• **Exercice 19.** Soient E, F deux espaces vectoriels de dimensions finies et $u, v \in \mathcal{L}(E, F)$.

Montrer que $\dim(\text{Ker}(u + v)) \leq \dim(\text{Ker } u \cap \text{Ker } v) + \dim(\text{Im } u \cap \text{Im } v)$.

(Indication : considérer $w = u|_{\text{Ker}(u+v)}$ et appliquer le théorème du rang).

Correction : On note donc w la restriction de u à $\text{Ker}(u + v)$. On a, pour $x \in E$, $x \in \text{Ker}(w)$ si et seulement si $(u + v)(x) = 0$ et $u(x) = 0$, ou encore $u(x) = v(x) = 0$. Donc

$$\text{Ker}(w) = \text{Ker } u \cap \text{Ker } v.$$

Par ailleurs pour $y \in F$, on a $y \in \text{Im } w$ si il existe $x \in \text{Ker}(u + v)$ tel que $y = u(x)$. Mais comme $(u + v)(x) = 0$, on a aussi $y = v(-x)$. Donc $y \in \text{Im } u \cap \text{Im } v$ et

$$\text{Im } w \subset \text{Im } u \cap \text{Im } v.$$

Le théorème du rang nous donne

$$\dim(\text{Ker } w) + \dim(\text{Im } w) = \dim(\text{Ker}(u + v)).$$

On en déduit donc

$$\dim(\text{Ker}(u + v)) \leq \dim(\text{Ker } u \cap \text{Ker } v) + \dim(\text{Im } u \cap \text{Im } v).$$