

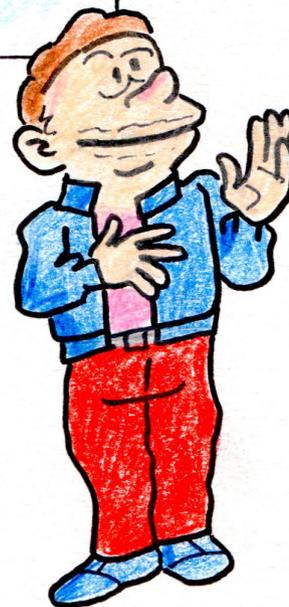
Episode 4 :

Caractérisation métrique des relations  
affines

DONC, DÌSONS QU'ON A DES VECTEURS  
 $v_1, \dots, v_m$  DANS UN ESPACE VECTORIEL  $E$   
ET DES COEFFICIENTS RÉELS  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ ,  
DE SOMME NULLE.

OUI. ÇA, C'EST  
COMME L'AUTRE JOUR.  
QUEL JOUR, DÉJÀ ?

$$\alpha_1 + \dots + \alpha_m = 0$$



ET ON VEUT CARACTÉRISER LA  
RELATION  $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m = 0_E$  EN  
TERMES DE DISTANCE.

MÊME QUE  $0_E$ ,  
C'ÉTAIT LE  
VECTEUR NUL.

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m = 0_E$$



ALORS, LA CARACTÉRISATION...  
HEU...

HEU AUSSI...



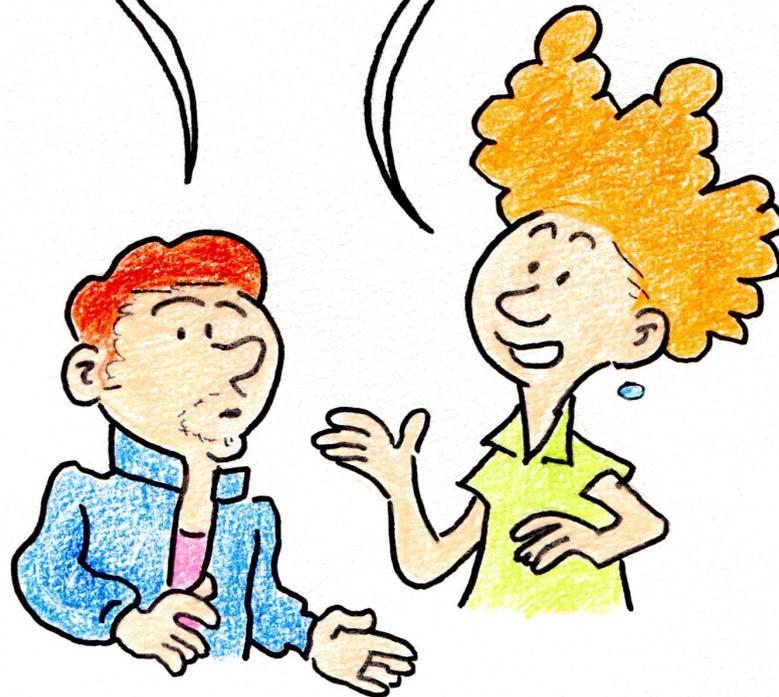
AIDONS UN PEU NOS AMIS. LA RELATION  
 $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m = 0_E$  ÉQUIVAUT AU FAIT  
QUE LE RÉEL  $\alpha_1 \|v - v_1\|^2 + \dots + \alpha_m \|v - v_m\|^2$   
NE DÉPEND PAS DU VECTEUR  $v$  PRIS  
DANS  $E$ .



J'AIMERAIS BIEN VOIR ÇA!

FACILE ! D'ABORD, ON SE SOUVIENT  
DU COLLÈGE. LE NOMBRE  $(A+B)^2$   
NE VAUT PAS  $A^2+B^2$ . ON A  
 $(A+B)^2 = A^2 + B^2 + 2AB$ .

ET PAREIL :  $(A-B)^2 = A^2 + B^2 - 2AB$ .



LE TRUC, C'EST QU'ON FAÏT LA MÊME  
CHOSE AVEC LES VECTEURS. IL SUFFIT  
DE REMPLACER LE PRODUIT PAR UN  
PRODUIT SCALAIRE.

$$\|u+v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2u \cdot v$$

$$\|u-v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 - 2u \cdot v$$



DANS LE NOMBRE  $\alpha_1 \|v - v_1\|^2 + \dots + \alpha_m \|v - v_m\|^2$ ,  
ON REGARDE  $\|v - v_0\|^2$ . IL SE DÉCOMPOSE  
EN TROIS MORCEAUX QUI SONT  $\|v\|^2$ ,  
 $\|v_0\|^2$  ET  $-2v_0 \cdot v$ .



ON A DONC TROIS TERMES. LE PREMIER  
S'APPELLE  $\lambda_1 \|v\|^2 + \dots + \lambda_m \|v\|^2$   
 $= (\lambda_1 + \dots + \lambda_m) \|v\|^2 \dots$

$\dots$  QUI EST NUL  
CAR ON SUPPOSE  
 $\lambda_1 + \dots + \lambda_m$  NUL.



LE DEUXIÈME S'APPELLE  
 $\alpha_1 \|v_1\|^2 + \dots + \alpha_m \|v_m\|^2$  IL NE  
DÉPEND PAS DE  $v_0$



LE TROISIÈME S'APPELLE:  $-2\alpha_1 v_1 \cdot v - \dots - 2\alpha_m v_m \cdot v$   
ON L'ÉCRIT  $-2u \cdot v$  SI ON POSE:  
 $u = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m$ . LE VECTEUR  $u$  NE  
DÉPEND PAS DE  $v$ .

ET LÀ, ON  
N'EST PLUS  
TRÈS LOIN.



ON VOIT QUE LE TROISIÈME  
(ET DONC LA SOMME) SERA  
CONSTANT SI ET SEULEMENT  
SI  $\mu$  EST NUL.

C'ÉTAIT BIEN ÇA  
QUE VOUS VOULIEZ  
?

$$\mu = 0 \epsilon$$
$$r_1 v_1 + \dots + r_m v_m = 0 \epsilon$$



OUI. C'EST BIEN LA CARACTÉRI-  
-SATION QUE JE VOULAIS.

OK!



Fin