Les polynômes

BCPST1 - Lycée Fénelon

Jean-Philippe Préaux http://www.i2m.univ-amu.fr/perso/jean-philippe.preaux

Polynômes, coefficients, degré Définitions

Opérations sur les polynômes Multiplication par un scalaire Somme de polynômes Produit de polynômes Dérivation

Racines d'un polynôme

Racine Ordre de multiplicité d'une racine

Dans tout le chapitre \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} .

Définition

Un polynôme à coefficients dans $\mathbb K$ est une application définie sur $\mathbb K$ et à valeurs dans $\mathbb K$ pouvant s'écrire sous la forme :

$$\forall x \in \mathbb{K}, \ P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n = \sum_{k=0}^n a_k x^k$$

où $n \in \mathbb{N}$ et $(a_k)_{k \in [[0,n]]}$ est une famille d'éléments de \mathbb{K} .

En notant l'application identité de \mathbb{K} sous la forme :

$$X: \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$$
 $x \longmapsto x$

le polynôme P s'écrit aussi :

$$P = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n = \sum_{k=0}^n a_k X^k$$

Lorsque $a_k \neq 0$, $a_k X^k$ est appelé monôme de degré k.

– Le polynôme identiquement nul, est noté $O_{\mathbb{K}[X]}$:

$$O_{\mathbb{K}[X]}: \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{K}$$

$$x \longmapsto 0$$

Remarque. En particulier un polynôme P non nul est somme de monômes.

On note $\mathbb{K}[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients dans \mathbb{K} .

Exemples.

- $1 X + 2X^2 \in \mathbb{R}[X] \subset \mathbb{C}[X]$.
- $(i + X)^n \in \mathbb{C}[X]$;

$$(i + X)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} i^{n-k} X^k$$

a pour coefficient de degré $k: a_k = \binom{n}{k} \times i^{n-k}$, et pour degré n.

ullet exp : $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ n'est pas un polynôme : en effet, pour un polynôme P :

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n} a_k x^k \implies \lim_{x \to +\infty} \frac{P(x)}{x^{n+1}} = 0$$

or, $\forall n \in \mathbb{N}$, par croissance comparée :

$$\lim_{x \to +\infty} \frac{\exp(x)}{x^{n+1}} = +\infty$$

On a la propriété fondamentale :

Propriété fondamentale.

• Soit:

$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$$

Si $P = O_{\mathbb{K}[X]}$, alors $\forall k \in [[0, n]]$, $a_k = 0$.

• Soient $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ et :

$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k \qquad ; \qquad Q = \sum_{k=0}^{m} b_k X^k$$

avec $a_n \neq 0$ et $\beta_m \neq 0$.

Si
$$P = Q$$
 alors $n = m$ et $\forall k \in [[0, n]]$, $a_k = b_k$.

Démonstration.

• Si $P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k = O_{\mathbb{K}[X]}$; c'est à dire si $\forall x \in \mathbb{K}$, P(x) = 0.

Montrons par récurrence sur n que $\forall k \in [[0, n]], a_k = 0$.

- (I) Si n = 0, $P(x) = a_0 = 0 \implies a_0 = 0$.
- (H) Supposons l'hypothèse vérifiée à un rang $n \in \mathbb{N}$. Soit : '

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k x^k$$
 tel que $\forall x \in \mathbb{K}, P(x) = 0$

Puisque $\mathbb{R} \subset \mathbb{K}$, en particulier $\forall x \in \mathbb{R}$, P(x) = 0; or P est dérivable sur \mathbb{R} à dérivée :

$$P'(x) = \left(a_0 + \sum_{k=1}^{n+1} a_k x^k\right)' = \sum_{k=1}^{n+1} a_k \times k \times x^{k-1} = \sum_{k=0}^{n} a_{k+1} \times (k+1) \times x^k = 0$$

puisque P est constante sur $\mathbb R$. En appliquant l'hypothèse de récurrence :

$$a_1 = 2a_2 = 3a_3 = \cdots = (n+1)a_{n+1} = 0$$

 $\implies a_1 = a_2 = a_3 = \cdots = a_{n+1} = 0$
 $\implies P(x) = a_0 = 0$

donc $\forall k \in [[0, n+1]], a_k = 0.$



• Soit
$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$$
 et $Q = \sum_{k=0}^{m} b_k X^k$, tels que $\forall x \in \mathbb{K}$, $P(x) = Q(x)$.

- Si n > m on complète les coefficients de Q par des zéros en posant $\forall k \in [[m+1,n]], b_k = 0.$

- Si n < m on complète les coefficients de P par des zéros en posant $∀ k ∈ [[n+1,m]], a_k = 0.$

Ainsi, en posant $N = \max(n, m)$, P = Q

$$\iff \forall x \in \mathbb{K}, \ \sum_{k=0}^{N} a_k x^k = \sum_{k=0}^{N} b_k x^k$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{K}, \ \sum_{k=0}^{N} a_k x^k - \sum_{k=0}^{N} b_k x^k = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{K}, \ \sum_{k=0}^{N} (a_k - b_k) x^k = 0$$

$$\iff \forall k \in [[1, N]], \ a_k - b_k = 0$$

d'après le point précédent

ainsi n = m et $\forall k \in [[0, n]], a_k = b_k$.

Remarque. Ce résultat justifie la méthode d'identification appliquée aux polynômes et permet de définir :

Définition

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$,

$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$$

- Si $a_n \neq 0$, alors l'entier n est appelé <u>degré du polynôme P</u> et noté deg(P). Les scalaires a_0, a_1, \ldots, a_n sont ses coefficients.
- Par convention le polynôme nul $O_{\mathbb{K}[X]}$ a pour degré :

$$\deg\left(O_{\mathbb{K}[X]}\right) = -\infty$$

La propriété fondamentale se reformule alors :

Deux polynômes de $\mathbb{K}[X]$ sont égaux si et seulement si ils ont même degré et mêmes coefficients

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $\mathbb{K}_n[X]$ l'ensemble des polynômes à coefficients dans \mathbb{K} de degré au plus n.

Exemples.

- L'ensemble des polynômes constants et à coefficients dans \mathbb{K} est $\mathbb{K}_0[X]$.
- $O_{\mathbb{K}[X]}$, $1 X + X^2$ et X^3 sont des éléments de $\mathbb{R}_3[X]$.

Exercice Déterminer tous les polynômes $P \in \mathbb{K}[X]$ vérifiant :

$$\forall x \in \mathbb{K}, \ P(x) = P(2x)$$

On pose $P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$. Soit $x \in \mathbb{K}$:

$$P(2x) = \sum_{k=0}^{n} a_k (2x)^k = \sum_{k=0}^{n} 2^k a_k x^k = Q(x)$$

Donc pour tout $k \in [0, n]$: $a_k = 2^k a_k \implies k = 0$ ou $a_k = 0$.

Donc nécessairement P est un polynôme constant. Réciproquement, tout polynôme constant convient.

Multiplication par un scalaire

Proposition-Définition

Soient $P \in \mathbb{K}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{K}$; le polynôme $\lambda.P$ est défini par :

$$si P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$$
 alors $\lambda.P = \sum_{k=0}^{n} (\lambda.a_k) X^k$

De plus :

si
$$\lambda \neq 0$$
, alors $\deg(\lambda.P) = \deg(P)$
si $\lambda = 0$, alors $\deg(\lambda.P) = -\infty$

Démonstration. Si $\deg(P) = -\infty$ alors P est nul, $\lambda.P$ aussi, donc $\deg(\lambda.P) = -\infty$. La conclusion est vérifiée.

Si
$$\deg(P) = n \in \mathbb{N}$$
; alors $P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$.

Si
$$\lambda = 0$$
 alors $\lambda . P = O_{\mathbb{K}[X]}$ donc $\deg(\lambda . P) = -\infty$.

Si
$$\lambda \neq 0$$
 alors $\lambda . P = \sum_{k=0}^{n} (\lambda . a_k) X^k$ avec $\lambda . a_n \neq 0$. Donc $\deg(\lambda . P) = n = \deg(P)$.

Somme de polynômes

Convention: on étend la relation d'ordre sur \mathbb{N} à $\mathbb{N} \cup \{-\infty\}$ en posant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, -\infty < n.$$

En particulier, $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$\max(-\infty, n) = n$$
 ; $\max(-\infty, -\infty) = -\infty$

$$\max(-\infty, -\infty) = -\infty$$

Propriété

Soient P et Q deux polynômes à coefficients dans \mathbb{K} :

Leur somme P + Q est un polynôme et :

$$\deg(P+Q) \leq \max(\deg(P),\deg(Q))$$

de plus si $deg(P) \neq deg(Q)$ alors :

$$\deg(P+Q) = \max(\deg(P), \deg(Q))$$

Exemple. Soient :

$$P = 1 + X + X^2$$
; $Q = 1 - X - X^2$; $R = -X^2 + X^3$

Alors:

$$P+Q=2$$
 ; $deg(P+Q)=0$
 $P+R=1+X+X^3$; $deg(P+R)=3$

Démonstration. Sans perte de généralité on peut supposer que $deg(P) \le deg(Q)$.

• 1^{er} cas : si $P = O_{\mathbb{K}[X]}$ alors :

$$P + Q = Q \implies \deg(P + Q) = \deg(Q) = \max(\deg(P), \deg(Q))$$

donc la conclusion est vérifiée.

• 2^{eme} cas : si P et Q sont de degré $> -\infty$. Alors :

$$\begin{cases} P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k & \text{avec } a_n \neq 0 \text{ donc } \deg(P) = n \\ Q = \sum_{k=0}^{m} b_k X^k & \text{avec } b_m \neq 0 \text{ donc } \deg(Q) = m \end{cases}$$
 avec $n \leq m$.

• 1^{er} sous-cas : si n < m. Alors P + Q a pour monôme de plus haut degré $b_m X^m$, donc :

$$\deg(P+Q)=m=\deg(Q)=\max(\deg(P),\deg(Q))$$

• 2^{eme} sous-cas : si n = m. Alors :

$$P+Q=\sum_{k=0}^n(a_k+b_k)X^k$$

et donc $deg(P + Q) \le n = max(deg(P), deg(Q))$.

Dans les deux cas la conclusion est vérifiée.



Produit de polynômes

Convention. On étend l'addition de \mathbb{N} à $\mathbb{N} \cup \{-\infty\}$ en posant :

$$-\infty + (-\infty) = -\infty$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad -\infty + n = -\infty$$

Propriété

Le produit de 2 polynômes :

$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k \qquad \text{et} \qquad Q = \sum_{k=0}^{m} b_k X^k$$

est le polynôme :

$$P \times Q = \sum_{k=0}^{n+m} c_k X^k \qquad avec \quad c_k = \sum_{\substack{i+j=k \\ 0 \le i \le m \\ 0 \le i < m}} a_i \times b_j$$

De plus : $deg(P \times Q) = deg P + deg Q$.

Exemples.

• Le produit de $P = a_0 + a_1X + a_2X^2$ et $Q = b_0 + b_1X + b_2X^2 + b_3X^3$ est le polynôme de degré 5 :

$$P \times Q = a_0 \times b_0 + (a_0 \times b_1 + a_1 \times b_0)X + (a_0 \times b_2 + a_1 \times b_1 + a_2 \times b_0)X^2 + (a_0b_3 + a_1b_2 + a_2b_1)X^3 + (a_1b_3 + a_2b_2)X^4 + a_2b_3X^5$$

• Développer $(1 + X)(1 + 2X + 3X^2)$:

$$= (1 \times 1) + (1 \times 2 + 1 \times 1)X + (1 \times 3 + 1 \times 2)X^{2} + (1 \times 3)X^{3} = 1 + 3X + 5X^{2} + 3X^{3}$$

Démonstration.

• 1^{er} cas : si deg $(P) = -\infty$ ou deg $(Q) = -\infty$. Alors

$$P \times Q = O_{\mathbb{K}[X]} \implies \deg(P \times Q) = -\infty = \deg(P) + \deg(Q)$$

• 2^{eme} cas : $\mathsf{si}\ P$ et Q sont $\neq O_{\mathbb{K}[X]}$. Par récurrence forte sur $\deg(P) + \deg(Q)$:

(I) Si
$$deg(P) + deg(Q) = 0$$
.

Alors $P = a_0$ et $Q = b_0$ avec $a_0 \neq 0$ et $b_0 \neq 0$. Ainsi :

$$P \times Q = a_0 \times b_0 \neq 0 \implies \deg(P \times Q) = 0 = \deg(P) + \deg(Q)$$

et $P \times Q = c_0$ avec :

$$c_0 = \sum_{\substack{i+j=0\\0 \le i \le 0\\0 \le i \le 0}} a_i \times b_j = a_0 \times b_0$$

(H) Soit $(n, m) \in \mathbb{N}^2$ tels que $n + m \in \mathbb{N}^*$.

Supposons l'assertion vraie lorsque $\deg(P) + \deg(Q) < n + m$, et soient :

$$\begin{cases} P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k & \text{avec } a_n \neq 0 \text{ donc deg}(P) = n \\ Q = \sum_{k=0}^{m} b_k X^k & \text{avec } b_m \neq 0 \text{ donc deg}(Q) = m \end{cases}$$

Alors:

$$P \times Q = \left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k + a_n X^n\right) \times \left(\sum_{k=0}^{m-1} b_k X^k + b_m X^m\right)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k \times \sum_{k=0}^{m-1} b_k X^k + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k \times b_m X^m + a_n X^n \times \sum_{k=0}^{m-1} b_k X^k + a_n X^n b_m X^m$$

$$\Longrightarrow P \times Q = \sum_{k=0}^{n+m-2} \left(\sum_{\substack{i+j=k \ i \neq j=k \ i \neq j=k}} a_i \times b_j\right) X^k + \sum_{k=0}^{n-1} a_k b_m X^{k+m} + \sum_{k=0}^{m-1} a_n b_k X^{n+k} + a_n b_m X^{n+m}$$

Le monôme de plus haut degré est $a_n b_m X^{n+m}$ de degré n+m (car $a_n b_m \neq 0$).

Donc:

$$\deg P \times Q = \deg P + \deg Q$$

D'autre part :

$$P \times Q = \sum_{k=0}^{n+m-2} \left(\sum_{\substack{i+j=k \ i < n \ j < m}} a_i \times b_j \right) X^k + \sum_{k=m}^{n+m-1} \left(\sum_{\substack{i+j=k \ i < n \ j < m}} a_i b_j \right) X^k$$

$$+ \sum_{k=n}^{n+m-1} \left(\sum_{\substack{i+j=k \ i < n \ j < m}} a_i b_j \right) X^k + \left(\sum_{\substack{i+j=n+m \ i = n \ j < m}} a_i b_j \right) X^{n+m}$$

$$= \sum_{k=0}^{n+m} \left(\sum_{\substack{i+j=k \ i \le n \ i \le m \ i \le m}} a_i b_j \right) X^k$$

Donc l'assertion reste vraie lorsque deg(P) = n et deg(Q) = m.



Exercice Soit:

$$P = 1 + 2X + 3X^2$$
 et $Q = a + bX + cX^2 + dX^3$

Donner le degré et les coefficients de $P \times Q$:

On a
$$deg(PQ) = 5$$
 et :

$$PQ = 1a + (1b + 2a)X + (1c + 2b + 3a)X^{2} + (1d + 2c + 3b)X^{3} + (2d + 3c)X^{4} + (3d)X^{5}$$

Dérivation

Définition

Soit $P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k$ un polynôme de $\mathbb{K}[X]$. Son polynôme dérivé est :

$$P' = \sum_{k=1}^{n} k a_k X^{k-1} \in \mathbb{K}[X]$$

Plus généralement, si k est un entier, $P^{[k]}$ est le polynôme dérivée k-ième de P (avec la convention $P^{[0]} = P$).

Remarque. Les coefficients peuvent être complexes. Aussi on étend aux polynômes complexes la notion de polynômes dérivés.

Toutes les propriétés sur le calcul des dérivées et primitives de polynômes demeurent vraies, notamment :

$$(P+Q)' = P'+Q'$$
; $(P\times Q)' = P'Q+PQ'$, etc.

Propriété

• Degré de la dérivée :

$$\deg(P) \ge 1 \quad \Longrightarrow \quad \deg(P') = \deg(P) - 1$$
$$\deg(P) < 1 \quad \Longrightarrow \quad \deg(P') = -\infty$$

• Degré de la dérivée k-ième :

$$\begin{array}{ccc} \deg(P) \geq k & \Longrightarrow & \deg(P^{[k]}) = \deg(P) - k \\ \deg(P) < k & \Longrightarrow & \deg(P^{[k]}) = -\infty \end{array}$$

Démonstration. On démontre successivement les deux points.

- (1) On considère deux cas :
- $-1^{\mathsf{er}} \mathsf{cas} : \mathsf{si} \mathsf{deg}(P) \ge 1 :$

$$P = \sum_{k=0}^{n} a_k X^k \quad \text{avec } a_n \neq 0 \implies \deg(P) = n \ge 1$$

$$\implies P' = \sum_{k=1}^{n} k a_k X^{k-1} \quad \text{avec } n a_n \neq 0 \implies \deg(P') = n - 1$$

on a bien deg(P') = deg(P) - 1.

$$-2^{\text{eme}}$$
 cas : si deg (P) < 1, alors $P = a_0$,

donc $P' = O_{\mathbb{K}[X]}$ c'est à dire $\deg(P') = -\infty$.

- (2) Le deuxième point se montre par récurrence sur k en utilisant le premier.
- (I) Si k = 0: $P^{[0]} = P$ a même degré que P et donc la conclusion est vraie :

$$deg(P) \ge 0 \implies deg(P^{[0]}) = deg(P) - 0$$

$$deg(P) < 0 \implies deg(P^{[0]}) = -\infty$$

(H) Supposons l'assertion vraie au rang $k \in \mathbb{N}$.

Par hypothèse de récurrence :

- Si
$$deg(P) \ge k + 1 \ge k$$
 alors $deg(P^{[k]}) = deg(P) - k \ge 1$.

Donc d'après le premier point (1) :

$$\begin{split} \deg\left(P^{[k+1]}\right) &= \deg\left(P^{[k]'}\right) = \deg\left(P^{[k]}\right) - 1 = \deg(P) - k - 1 = \deg(P) - (k+1) \\ &- \operatorname{Si} \ \deg(P) < k+1 \ \operatorname{alors} \ : \end{split}$$

$$\begin{cases} \deg(P) = k & \Longrightarrow \\ \deg\left(P^{[k]}\right) = 0 & \Longrightarrow \\ \deg\left(P^{[k+1]}\right) = -\infty \end{cases}$$
ou
$$\deg(P) < k & \Longrightarrow \\ \deg\left(P^{[k]}\right) = -\infty & \Longrightarrow \\ \deg\left(P^{[k+1]}\right) = -\infty \end{cases}$$

Ainsi l'assertion reste vraie au rang k + 1.

Exemple. Soit $n \in \mathbb{N}$ et $k \in [[0, n]]$. Déterminer le polynôme dérivée k-ième de $P = (X - a)^n$.

$$P^{[0]} = P = (X-a)^n$$
 $P^{[1]} = P' = n(X-a)^{n-1}$ $P^{[2]} = P'' = n(n-1)(X-a)^{n-2}$

Montrons par récurrence (finie) sur $k \in [[0, n]]$ que :

$$P^{[k]} = \frac{n!}{(n-k)!} (X-a)^{n-k}$$

- (I) Pour k = 0; c'est vrai.
- (H) Supposons que k < n et :

$$P^{[k]} = \frac{n!}{(n-k)!} (X-a)^{n-k}$$

Alors:

$$P^{[k+1]} = (P^{[k]})' = \frac{n!}{(n-k)!} (n-k) (X-a)^{n-k-1}$$

Or $k < n \implies n - k \ge 1 \implies (n - k)! = (n - k)(n - k - 1)!$, ainsi:

$$P^{[k+1]} = \frac{n!}{(n-k-1)!} (X-a)^{n-k-1}$$

Donc l'assertion reste vraie au rang $(k+1) \in [[0, n]]$.

En particulier $\forall k \in [[0, n]]$:

$$P^{[k]} = k! \binom{n}{k} (X - a)^{n-k}$$

Or si k > n, $\binom{n}{k} = 0$ et $P^{[k]} = O_{\mathbb{K}[X]}$. Ainsi, plus généralement :

$$P = (X - a)^n \implies \forall k \in \mathbb{N}, \quad P^{[k]} = k! \times \binom{n}{k} \times (X - a)^{n-k}$$

Racines d'un polynôme

Définition

Un scalaire $\alpha \in \mathbb{K}$ est une <u>racine</u> de $P \in \mathbb{K}[X]$ si $P(\alpha) = 0$.

Propriété

Le scalaire α est une racine de $P \in \mathbb{K}[X]$ si et seulement si $(X - \alpha)$ divise P, c'est à dire ssi il existe $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que :

$$P = (X - \alpha) \times Q$$

De plus ce polynôme Q est unique.

Démonstration. Le sens réciproque est immédiat car si $P = (X - \alpha) \times Q$ alors $P(\alpha) = 0$. L'unicité de Q découlera alors du sens direct.

Soit α une racine de P; montrons qu'il existe un unique $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que $P = (X - \alpha)Q$.

Si $\deg(P) = -\infty$, c'est à dire $P = O_{\mathbb{K}[X]}$; la conclusion est immédiate en prenant $Q = O_{\mathbb{K}[X]}$, et l'unicité découle de la propriété 2 car nécessairement $\deg(Q) = -\infty$.

Aussi supposons dans la suite que $P \neq O_{\mathbb{K}[X]}$, c'est à dire que $\deg(P) \in \mathbb{N}$. Alors, nécessairement $\deg(P) \in \mathbb{N}^*$ car autrement $P(\alpha) = a_0 \neq 0$.

D'après le propriété 2, si Q existe nécessairement $\deg(Q) = \deg(P) - 1$.

Soit $n = \deg(P) \in \mathbb{N}^*$ et $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$. Montrons l'existence de $Q = \sum_{k=0}^{n-1} b_k X^k$ tel que :

$$P = (X - \alpha)Q$$

Or
$$(X - \alpha) \times Q = (X - \alpha) \times \sum_{k=0}^{n-1} b_k X^k$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} b_k X^{k+1} - \sum_{k=0}^{n-1} \alpha b_k X^k = \sum_{k=1}^{n} b_{k-1} X^k - \sum_{k=0}^{n-1} \alpha b_k X^k$$

$$= -\alpha b_0 + \sum_{k=1}^{n-1} (b_{k-1} - \alpha b_k) X^k + b_{n-1} X^n$$
et $P = a_0 + \sum_{k=1}^{n-1} a_k X^k + a_n X^n$

Ainsi $P = (X - \alpha)Q$ si et seulement si il existe des scalaires $(b_0, b_1, \dots, b_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$ solutions du système linéaire :

Pour se ramener à un système réduit, on applique l'opération élémentaire :

$$L_0 \leftarrow L_0 + \sum_{k=1}^n \alpha^k L_k$$

C'est à dire :

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha L_1$$
; L_0 devient: $-\alpha^2 b_1 = a_0 + a_1 \alpha$

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha^2 L_2$$
; L_0 devient: $-\alpha^3 b_2 = a_0 + a_1 \alpha + a_2 \alpha^2$

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha^3 L_3$$
 ; L_0 devient : $-\alpha^4 b_3 = a_0 + a_1 \alpha + a_2 \alpha^2 + a_3 \alpha^3$

÷

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha^m L_m$$
 ; L_0 devient : $-\alpha^{m+1} b_m = \sum_{k=0}^m a_k \alpha^k$

:

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha^{n-1} L_{n-1}$$
 ; L_0 devient : $-\alpha^n b_{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \alpha^k$

$$L_0 \leftarrow L_0 + \alpha^n L_n$$
 ; L_0 devient : $0 = \sum_{k=0}^n a_k \alpha^k = P(\alpha)$

Pour obtenir le système trapézoidal d'inconnue $(b_0, b_1, \ldots, b_{n-1})$:

$$(S) \iff \begin{cases} b_0 & -\alpha b_1 & & & 0 & = P(\alpha) & L_0 \\ b_0 & -\alpha b_1 & & & = a_1 & L_1 \\ & b_1 & -\alpha b_2 & & = a_2 & L_2 \\ & & \ddots & & \vdots & & \\ & & b_{n-2} & -\alpha b_{n-1} & = a_{n-1} & L_{n-1} \\ & & & b_{n-1} & = a_n & L_n \end{cases}$$

et puisque $P(\alpha)$ = 0 par hypothèse, le système est compatible et admet une solution unique. Ainsi il existe un unique polynôme Q tel que $P = (X - \alpha) \times Q$.

Exercice Soit $P = 1 + mX + mX^2 + X^3$

- a) Déterminer une racine évidente de P.
- b) En déduire une factorisation de P.

On a la racine évidente x = -1. En effet :

$$P(-1) = 1 - m + m - 1 = 0$$

Donc $\exists Q \in \mathbb{K}[X]$, de degré 2, tel que : P = (X + 1)Q.

Posons $Q = a + bX + cX^2$, alors

$$1 + mX + mX^{2} + X^{3} = (X+1)(a+bX+cX^{2})$$

$$\iff 1 + mX + mX^2 + X^3 = a + (a + b)X + (b + c)X^2 + cX^3$$

$$\iff \begin{cases} a = 1 \\ a + b = m \\ b + c = m \\ c = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} a = 1 \\ b = m - 1 \\ c = 1 \end{cases} \implies \boxed{P = (X + 1)(1 + (m - 1)X + X^2)}$$

Corollaire

Des scalaires $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$ 2 à 2 distincts sont racines de $P \in \mathbb{K}[X]$ si et seulement si $\exists Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que :

$$P = (X - \alpha_1)(X - \alpha_2)\cdots(X - \alpha_p)Q$$

En particulier le nombre de racines distinctes d'un polynôme $P \neq O_{\mathbb{K}[X]}$ est inférieur ou égal à son degré.

Soient $P \in \mathbb{K}[X] \setminus \{O_{\mathbb{K}[X]}\}$ et α une racine de P.

L'ordre de multiplicité de la racine α est le plus grand entier $m \in \mathbb{N}^*$ tel que $(X-\alpha)^m$ divise P, i.e. tel qu'il existe $Q \in \mathbb{K}[X]$ avec $P = (X-\alpha)^mQ$.

- Si m = 1, on dit que α est une racine simple de P.
- Si m = 2, on dit que α est une <u>racine double</u> de P.
- Si $m \ge 2$, on dit que α est une racine multiple de P.

Remarque.

- En corollaire de la propriété 2, l'ordre de multiplicité d'une racine de $P \neq O_{\mathbb{K}[X]}$ est un entier inférieur ou égal au degré de P.
- Ainsi si $P \in \mathbb{K}_n[X]$ a strictement plus de n racines distinctes, nécessairement $P = O_{\mathbb{K}[X]}$.

Exemple. Un polynôme de degré 2 dans $\mathbb{R}[X]$ (ou dans $\mathbb{C}[X]$) admet une racine double si et seulement si son discriminant Δ est nul.

On a la caractérisation suivante de l'ordre de multiplicité d'une racine :

Propriété

Un scalaire $\alpha \in \mathbb{K}$ est une racine d'ordre de multiplicité m du polynôme P si et seulement si il existe $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que :

$$P = (X - \alpha)^m Q$$

et $Q(\alpha) \neq 0$.

Démonstration. On montre deux implications.

 \Longrightarrow Par l'absurde : Soit α une racine de P de d'ordre de multiplicité m. Par définition il existe $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que $P = (X - \alpha)^m Q$. Supposons que $Q(\alpha) = 0$. Alors d'après la propriété 4, il existe $R \in \mathbb{K}[X]$ tel que $Q = (X - \alpha)R$. Mais alors $P = (X - \alpha)^{m+1}R$, ce qui contredit le fait que α ait pour ordre de multiplicité m.

 \leftarrow Par l'absurde; supposons que $P = (X - \alpha)^m Q$ avec $Q(\alpha) \neq 0$ et que α soit une racine de P avec pour ordre de multiplicité $n \neq m$.

Par définition, nécessairement n > m, disons n = m + p pour un certain $p \in \mathbb{N}^*$. Ainsi :

$$\exists R \in \mathbb{K}[X], \ P = (X - \alpha)^{m+p} \times R = (X - \alpha)^m \times Q$$

Montrons que $(X - \alpha)^p R = Q$. Soit $x \in \mathbb{K} \setminus \{\alpha\}$, alors :

$$P(x) = (x - \alpha)^{m+p} \times R(x) = (x - \alpha)^m \times Q(x)$$

$$\underset{(x-\alpha)^m \neq 0}{\Longrightarrow} (x - \alpha)^p \times R(x) = Q(x)$$

et donc :

$$\forall x \in \mathbb{K} \setminus \{\alpha\}, \ (x - \alpha)^p R(x) - Q(x) = 0$$

Ainsi le polynôme $(X - \alpha)^p R - Q$ a une infinité de racines distinctes, c'est donc le polynôme nul. On en déduit :

$$(X-\alpha)^pR-Q=O_{\mathbb{K}[X]} \implies (X-\alpha)^pR=Q \implies Q(\alpha)=\underbrace{(\alpha-\alpha)^p}_{=0}R(\alpha)=0$$

ce qui est contradictoire puisqu'on a supposé que $Q(\alpha) \neq 0$.



Exercice Déterminer les racines ainsi que leur ordre de multiplicité pour le polynôme :

$$P = X^3 - 3X + 2$$

et en déduire la factorisation de P dans $\mathbb{R}[X]$.

(Indication : chercher d'abord une racine évidente.)

On remarque que x=1 est racine évidente. Donc il existe $Q \in \mathbb{R}[X]$ de degré 2, tel que P=(X-1)Q. Posons $Q=a+bX+cX^2$; alors :

$$X^{3} - 3X + 2 = (X - 1)(a + bX + cX^{2})$$

$$\iff X^{3} - 3X + 2 = cX^{3} + (b - c)X^{2} + (a - b)X - a$$

$$\iff \begin{cases} c = 1 \\ b - c = 0 \\ -a = 2 \end{cases} \iff \begin{cases} a = -2 \\ b = 1 \\ c = 1 \end{cases}$$

Déterminons les racines de $Q = -2 + X + X^2$; 1 est racine évidente, l'autre racine est alors -2. Ainsi :

1 est racine de P d'ordre de multiplicité 2,

-2 est racine de P d'ordre de multiplicité 1.

Donc:

$$P = (X-1)^2(X+2)R$$
 avec $deg(R) = 0$

Par identification R = 1 et $P = (X - 1)^2(X + 2)$.

L'ordre de multiplicité d'une racine se caractérise aussi à l'aide des polynômes dérivés. C'est un résultat important.

Propriété

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$; un scalaire $\alpha \in \mathbb{K}$ est racine de P d'ordre de multiplicité m > 1 si et seulement si :

 α est racine de P, et

lpha est racine d'ordre de multiplicité (m-1) de P'

Démonstration. Soit α une racine de P d'ordre de multiplicité > 1; alors par définition il existe m > 1 et $Q \in \mathbb{K}[X]$ tel que :

$$P = (X - \alpha)^m Q$$

Dérivons P à l'aide de la formule de dérivation d'un produit :

$$P' = (X - \alpha)^{m} Q' + m(X - \alpha)^{m-1} Q$$

= $(X - \alpha)^{m-1} ((X - \alpha) Q' + mQ)$
= $(X - \alpha)^{m-1} \times R$

avec $R \in \mathbb{K}[X]$. Ainsi α est aussi racine de P' et de plus :

$$R(\alpha) \neq 0 \iff \underbrace{(\alpha - \alpha)Q'(\alpha)}_{=0} + mQ(\alpha) \neq 0$$
$$\iff Q(\alpha) \neq 0$$

D'après la propriété 6, α racine de P a pour ordre de multiplicité m>1 si et seulement si α est aussi racine du polynôme dérivé P' avec pour ordre de multiplicité (m-1).

Corollaire

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$; un scalaire $\alpha \in \mathbb{K}$ est racine multiple de P si set seulement si :

$$P(\alpha) = P'(\alpha) = 0.$$

On peut établir un résultat plus précis :

Propriété

Soit $P \in \mathbb{K}[X]$; un scalaire $\alpha \in \mathbb{K}$ est une racine de P d'ordre de multiplicité $m \ge 1$ si et seulement si :

$$\forall k \in [[0, m-1]], P^{[k]}(\alpha) = 0$$

et $P^{[m]}(\alpha) \neq 0$

Démonstration. Par récurrence sur $m \ge 1$.

(I) Si m = 1. D'après la propriété 6 :

$$P = (X - \alpha)Q \quad \text{avec} \quad Q(\alpha) \neq 0$$

$$\implies P' = (X - \alpha)Q' + Q$$

$$\implies P'(\alpha) = \underbrace{(\alpha - \alpha)}_{=0} Q'(\alpha) + \underbrace{Q(\alpha)}_{\neq 0} \neq 0$$

Ainsi l'assertion est vérifiée au rang 1.

(H) Supposons l'assertion vraie au rang $m \ge 1$. Supposons que α soit une racine de P d'ordre de multiplicité (m+1).

D'après la propriété 7, si et seulement si α est racine de P ainsi que racine de P' avec pour ordre de multiplicité m. Donc par hypothèse de récurrence si et seulement si :

$$P(\alpha) = 0 \text{ et } \forall k \in [[0, m-1]], \ P'^{[k]}(\alpha) = 0$$

$$\text{et } P'^{[m]}(\alpha) \neq 0$$

$$\iff P(\alpha) = 0 \text{ et } \forall k \in [[0, m-1]], \ P^{[k+1]}(\alpha) = 0$$

$$\text{et } P^{[m+1]}(\alpha) \neq 0$$

$$\iff P(\alpha) = 0 \text{ et } \forall k \in [[1, m]], \ P^{[k]}(\alpha) = 0$$

$$\text{et } P^{[m+1]}(\alpha) \neq 0$$

$$\iff \forall k \in [[0, m]], \ P^{[k]}(\alpha) = 0$$

$$\text{et } P^{[m+1]}(\alpha) \neq 0$$

L'assertion reste donc vraie au rang m + 1.

Exercice Retrouver les ordres de multiplicité des racines de $P = X^3 - 3X + 2$ obtenues à l'exercice précédent en appliquant ce résultat.

On avait montré que P a pour racines 1 d'ordre de multiplicité 2 et -2 d'ordre de multiplicité 1. Dérivons P 2 fois :

$$P^{[0]} = P$$
 ; $P' = 3X^2 - 3$; $P'' = 6X$

$$P(1) = 1 - 3 + 2 = 0$$
 ; $P'(1) = 3 \times 1 - 3 = 0$; $P''(1) = 6 \neq 0$
 $P(-2) = -8 + 6 + 2 = 0$; $P'(-2) = 3 \times 4 - 3 \neq 0$

Ainsi 1 est d'ordre de multiplicité 2 et -2 est d'ordre de multiplicité 1.

Corollaire

Un polynôme P est divisible (ou factorisable) par $(X - \alpha)^m$ si et seulement si pour tout $k \in [0, m-1]$, $P^{[k]}(\alpha) = 0$.