

**Exercice 1.** Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $(x', y') \in \mathbb{R}^2$  :

$$\begin{aligned} f(\lambda \cdot (x, y) + (x', y')) &= f(\lambda \cdot x + x', \lambda \cdot y + y') \\ &= (2(\lambda \cdot x + x') - 3(\lambda \cdot y + y'), (\lambda \cdot x + x') + 4(\lambda \cdot y + y')) \\ &= \lambda \cdot (2x - 3y, x + 4y) + (2x' - 3y', x' + 4y') \\ &= \lambda f(x, y) + f(x', y') \end{aligned}$$

donc  $f$  est linéaire.

Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  et  $(x', y', z') \in \mathbb{R}^3$  :

$$\begin{aligned} g(\lambda \cdot (x, y, z) + (x', y', z')) &= f(\lambda \cdot x + x', \lambda \cdot y + y', \lambda \cdot z + z') \\ &= ((\lambda \cdot x + x') + (\lambda \cdot y + y'), (\lambda \cdot x + x') + (\lambda \cdot z + z'), (\lambda \cdot x + x') + (\lambda \cdot y + y')) \\ &= \lambda \cdot (x + y, x + z, x + y) + (x' + y', x' + z', x' + y') \\ &= \lambda g(x, y, z) + g(x', y', z') \end{aligned}$$

donc  $g$  est linéaire.

2)

$$\begin{aligned} \text{Im}f &= \text{Vect}(f(1, 0), f(0, 1)) = \text{Vect}((2, 1), (-3, 4)) \\ \text{Im}g &= \text{Vect}(g(1, 0, 0), g(0, 1, 0), g(0, 0, 1)) = \text{Vect}((1, 1, 1), (1, 0, 1), (0, 1, 0)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (x, y) \in \ker f &\iff (2x - 3y, x + 4y) = (0, 0) \iff \begin{cases} 2x - 3y = 0 \\ x + 4y = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -8y - 3y = 0 \\ x = -4y \end{cases} \iff x = y = 0 \end{aligned}$$

Ainsi  $\ker f = \{(0, 0)\}$ .

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in \ker g &\iff (x + y, x + z, x + y) = (0, 0) \iff \begin{cases} x + y = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = -x \\ z = -x \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi  $\ker g = \text{Vect}((1, -1, -1))$ .

3) Puisque  $\ker f = \{(0, 0)\}$ ,  $f$  est injective; puisque  $f$  est un endomorphisme elle est donc aussi surjective et bijective.

Puis  $\ker g \neq \{(0, 0, 0)\}$   $g$  est non injective; puisque  $g$  est un endomorphisme elle n'est pas non plus surjective (ni bijective).

**Exercice 8.** Notons  $E = \mathbb{K}^p$ .

Soit  $u \in \ker f$ ; montrons que  $g(u) \in \ker f$  :

$$f(g(u)) = f \circ g(u) = g \circ f(u) = g(O_E) = O_E$$

Donc  $g(\ker f) \subset \ker f$ .

Soit  $v \in \text{Im}f$ ; montrons que  $g(v) \in \text{Im}f$ . Par définition  $\exists u \in E, v = f(u)$ .

$$g(v) = g(f(u)) = g \circ f(u) = f \circ g(u) = f(g(u)) \in \text{Im}f$$

Donc  $g(\text{Im}f) \subset \text{Im}f$ .

**Exercice 3).**

On a :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(f(x, y, z)) = M \times \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + y + z \\ x + 2y - z \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi :

$$f(x, y, z) = (x + y + z, x + 2y - z, 0).$$

Déterminons  $\ker f$ ;  $(x, y, z) \in \ker f \iff f(x, y, z) = (0, 0, 0)$

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ x + 2y - z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ y - 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -3z \\ y = 2z \end{cases}$$

Ainsi :

$$\ker f = \{(-3z, 2z, z) \mid z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((-3, 2, 1)).$$

D'après le théorème du rang  $\dim \ker f + \dim \text{Im}f = 3$  et donc  $\dim \text{Im}f = 2$ ; Or  $\text{Im}f$  est engendré par les images par  $f$  de la base canonique  $e_1, e_2, e_3$  et :

$$f(e_1) = (1, 1, 0) \quad ; \quad f(e_2) = (1, 2, 0) \quad ; \quad f(e_3) = (1, -1, 0)$$

Puisque  $f(e_1)$  et  $f(e_2)$  sont non colinéaires, ils forment une famille libre de  $Imf$  qui est de dimension 2; c'est donc une base :

$$Imf = Vect((1, 1, 0), (1, 2, 0)).$$

#### Exercice 4)

1) Avec cette matrice dans les bases canonique on a :

$$f(x, y, z) = (x - y + z, -x + y - z)$$

Déterminons  $\ker f$  :  $(x, y, z) \in \ker f \iff f(x, y, z) = (0, 0, 0)$

$$\begin{cases} x - y + z = 0 \\ -x + y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -y - z \end{cases}$$

Ainsi :

$$\ker f = \{(-y - z, y, z) \mid (y, z) \in \mathbb{R}^2\} = Vect((-1, 1, 0), (-1, 0, 1)).$$

De plus les deux vecteurs étant non colinéaires ils forment une base de  $\ker f$ ; ainsi  $\dim \ker f = 2$ .

D'après le théorème du rang :  $\dim \ker f + \dim Imf = \dim \mathbb{R}^3 = 3$  ainsi  $\dim Imf = 3 - 2 = 1$ . Ainsi  $Im(f)$  qui est engendré par les images par  $f$  des 3 vecteurs de la base canonique :

$$f(e_1) = (1, -1) \quad ; \quad f(e_2) = (-1, 1) \quad ; \quad f(e_3) = (1, -1)$$

admet par exemple  $(1, -1)$  pour base :

$$Imf = Vect((1, -1)).$$

2a) Chaque fois la matrice s'obtient en prenant pour colonnes la matrice des coordonnées dans la base de l'espace d'arrivée des images par  $f$  des vecteurs de la base de départ (et dans l'ordre). Ainsi :

$$mat_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \quad ; \quad mat_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$mat_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ici elles s'obtiennent en permutant colonnes (pour les 2 premières) ou lignes (pour la dernière) de la matrice  $M$  (puisque seul l'ordre des vecteurs des bases a changé).

#### Exercice 5)

1) Déterminons le rang de  $M$  :

$$rang \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = rang \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = rang \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = rang \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 3$$

Donc la matrice est inversible, donc  $f$  est un endomorphisme bijectif (ou automorphisme).

2) La matrice de la fonction réciproque de  $f$  dans  $\mathcal{B}$  est l'inverse de la matrice de  $f$  dans  $\mathcal{B}$ . Invertissons donc la matrice :

$$\begin{aligned} & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - L_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 2 \end{array} \right) \\ & \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_3} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & -1 & -4 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 2 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Ainsi =

$$mat_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & -4 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

TD21 : Correction des exercices non traités  
Applications linéaires.

Ex2 : Les applications suivants sont-elles linéaires ?

1)  $f_1((x, y)) = (1, x+y)$

NON : car  $f_1(0_{\mathbb{R}^2}) = f_1((0, 0)) = (1, 0) \neq 0_{\mathbb{R}^2}$

2)  $f_2((x, y)) = (|x|, |y|)$

NON : car  $f_2((-1, -1)) = (1, 1) = f_2(1, 1)$

$\Rightarrow f_2((-1) \cdot (1, 1)) \neq (-1) \cdot f_2(1, 1).$

3)  $f_3((x, y)) = (0, x-y).$

OUI : Soit  $u = (x, y)$  ;  $v = (x', y')$  et  $\lambda \in \mathbb{R}.$

$\lambda \cdot u + v = (\lambda x + x', \lambda y + y')$

$f_3(\lambda u + v) = (0, \lambda x + x' - (\lambda y + y'))$

$= (0, \lambda x - \lambda y) + (0, x' - y')$

$= \lambda \cdot (0, x - y) + (0, x' - y')$

$= \lambda \cdot f(u) + f(v).$

4)  $f_4((x, y)) = (x^2, y^2)$

NON :  $f_4(1, 1) = (1, 1).$

$f_4(2 \cdot (1, 1)) = f_4((2, 2)) = (4, 4) \neq 2 \cdot f_4(1, 1)$

Ex 9  $f \in \mathcal{L}(K^n)$

1). Ici par "produit" il faut entendre "composition". Les opérations  $+$  et  $\circ$  vérifient les mêmes propriétés que  $+$  et  $\times$  sur  $K$ , on s'attend à avoir la "factorisation":

$$f^p - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{p-1} f^k \quad \forall p \in \mathbb{N}^*$$

Montrons-le par récurrence:

Initialisation:  $f^1 - \text{id}_E = f - \text{id}_E$   
et  $(f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{p-1} f^k = (f - \text{id}_E) \circ f^0$   
 $= (f - \text{id}_E) \circ \text{id}_E$   
 $= f - \text{id}_E$ .

Donc la propriété est vraie pour  $p=1$ .

Hérédité: Supposons que  $f^p - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{p-1} f^k$

$$\text{Alors } (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^p f^k = (f - \text{id}_E) \circ \left( \sum_{k=0}^{p-1} f^k + f^p \right)$$
$$= (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{p-1} f^k + (f - \text{id}_E) \circ f^p$$

distributivité  
de  $\circ$  sur  $+$

$$\stackrel{\text{H.R.}}{=} f^p - \text{id}_E + f^{p+1} - f^p = f^{p+1} - \text{id}_E$$

$\Rightarrow$  héréditaire.

Ainsi d'après le principe de récurrence:

$\forall p \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall f \in \mathcal{L}(E)$ :

$$f^p - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{p-1} f^k$$

Alors; en appliquant la formule:

$$\boxed{f^3 - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ (\text{id}_E + f + f^2)}, \text{ et:}$$

$$\begin{aligned} f^3 + \text{id}_E &= -(-f^3 - \text{id}_E) \\ &= -((-f)^3 - \text{id}_E) \\ &= -(-f - \text{id}_E) \sum_{k=0}^2 (-f)^k \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{car:} \\ (-f)^3 = (-f) \circ (-f) \circ (-f) \\ (-f)^3(u) = -f(-f(-f(u))) \\ = -f(+f^2(u)) = -f^3(u) \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow \boxed{f^3 + \text{id}_E = (f + \text{id}_E) (\text{id}_E - f + f^2)}$$

On a bien exprimé  $f^3 - \text{id}_E$  et  $f^3 + \text{id}_E$  comme  
composés de 2 endomorphismes de  $E$  puisque  
 $f - \text{id}_E$ ;  $f + \text{id}_E$ ;  $\text{id}_E + f + f^2$ ;  $\text{id}_E - f + f^2 \in \mathcal{L}(E)$   
(ces combinaisons linéaires et composés d'endomorphismes)

2) On suppose que  $f^3 = 0_{\mathcal{L}(E)}$

Alors d'après 1):

$$0_{\mathcal{L}(E)} - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ (\text{id}_E + f + f^2)$$

$$\Rightarrow (f - \text{id}_E) \circ (-\text{id}_E - f - f^2) = \text{id}_E$$

Rappel:  $f \circ g$  surjectif  $\Rightarrow f$  surjectif.

Alors  $f - \text{id}_E$  est surjectif.

On a ici un endomorphisme, donc  $f - \text{id}_E$  est aussi  
injectif et bijectif:  $(f - \text{id}_E)$  est un isomorphisme  
Même argument et conclusion pour  $(f + \text{id}_E)$ .

3) Le même argument s'applique :

$$f^m - \text{id}_E = (f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{m-1} f^k$$

$$f^m + \text{id}_E = (f + \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{m-1} (-f)^k$$

$f^m = 0_{\mathcal{L}(E)}$  : Alors :

$$(f - \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{m-1} -f^k = \text{id}_E$$

$$\text{et } (f + \text{id}_E) \circ \sum_{k=0}^{m-1} (-f)^k = \text{id}_E$$

Donc  $f - \text{id}_E$  et  $f + \text{id}_E$  sont des endomorphismes surjectifs, donc des isomorphismes.

Leur inverse respectifs sont :

$$(f - \text{id}_E)^{-1} = \sum_{k=0}^{m-1} -f^k = -\sum_{k=0}^{m-1} f^k.$$

$$(f + \text{id}_E)^{-1} = \sum_{k=0}^{m-1} (-f)^k$$

Ex 6 Projecteur de  $K^P$  :  $p \in \mathcal{L}(K^P)$  et  $p \circ p = p$

1) o Puisque  $K_{\text{sup}}$  et  $\mathcal{J}_{\text{sup}}$  sont des s.e.v de  $K^P$   
on a l'inclusion  $\{0_{K^P}\} \subset K_{\text{sup}} \cap \mathcal{J}_{\text{sup}}$   
o Montrons l'inclusion réciproque:

Soit  $u \in K_{\text{sup}} \cap \mathcal{J}_{\text{sup}}$

donc  $p(u) = 0_{K^P}$  et  $\exists v \in K^P$  tq  $u = p(v)$

$$\Rightarrow p(p(v)) = 0_{K^P}$$

$$\Rightarrow p \circ p(v) = 0_{K^P}$$

$$\Rightarrow p(v) = 0_{K^P}$$

$$\text{Donc } u = 0_{K^P}.$$

$$\text{Ainsi } K_{\text{sup}} \cap \mathcal{J}_{\text{sup}} \subset \{0_{K^P}\}$$

$$\Rightarrow K_{\text{sup}} \cap \mathcal{J}_{\text{sup}} = \{0_{K^P}\}.$$

2)  $B_1 = (e_1, \dots, e_k)$  base de  $K_{\text{sup}} \subset K^P$   
 $B_2 = (e'_1, \dots, e'_l)$  ———  $\mathcal{J}_{\text{sup}} \subset K^P$   
 $B = (e_1, \dots, e_k, e'_1, \dots, e'_l)$

2) Montrons que  $B$  est libre.

Soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu_1, \dots, \mu_l$  k+1 scalaires, tq  
que

$$\lambda_1 e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_k e_k + \mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l = 0_{K^P}$$

à prouver:  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_k = \mu_1 = \dots = \mu_l = 0$

en composant par  $p$ :

$$\text{linéarité} \left\{ \begin{aligned} & p(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_k e_k + \mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l) = p(0_{K^P}) = 0_{K^P} \\ & \underbrace{p(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_k e_k)}_{\in K_{\text{sup}}} + \underbrace{p(\mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l)}_{\in \mathcal{J}_{\text{sup}}} = 0_{K^P} \end{aligned} \right.$$

$$\Rightarrow \underbrace{\mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l}_{\in \mathcal{J}_{\text{sup}}} = 0_{\mathbb{K}^P}$$

$$\Rightarrow \mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l \in \mathbb{K}_{\text{sup}} \cap \mathcal{J}_{\text{sup}}$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \mu_1 e'_1 + \dots + \mu_l e'_l = 0_{\mathbb{K}^P}$$

$$\Rightarrow \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_l = 0$$

$B_2$  base

$$\text{Ainsi } d_1 e_1 + \dots + d_k e_k = 0_{\mathbb{K}^P}$$

$$\Rightarrow d_1 = d_2 = \dots = d_k = 0$$

$B_1$  base

$$\text{Ainsi } d_1 = d_2 = \dots = d_k = \mu_1 = \dots = \mu_l = 0$$

Donc  $B$  est libre.

b) Puisque  $B$  est libre, pour que la famille soit une base, il faut et il suffit que son cardinal  $(k+l)$  soit égal à  $\dim \mathbb{K}^P$ .

D'après le Théorème du rang :

$$\dim \mathbb{K}^P = \underbrace{\dim \mathbb{K}_{\text{sup}}}_k + \underbrace{\dim \mathcal{J}_{\text{sup}}}_l$$

puisque  $B_1$  et  $B_2$  sont des bases de  $\mathbb{K}_{\text{sup}}$  et  $\mathcal{J}_{\text{sup}}$

$$\Rightarrow B \text{ est une base de } \mathbb{K}^P.$$

3) Soit  $y \in \text{Im}(p)$  :  $\exists z \in \mathbb{K}^p$  tel que  $y = p(z)$   
 $\Rightarrow p(y) = p(p(z)) = p \circ p(z) = p(z) = y$

4) Ainsi  $\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket$   $p(e_i) = 0_{\mathbb{K}^p}$   
 $\forall j \in \llbracket 1, \ell \rrbracket$   $p(e'_j) = e'_j$

La matrice de  $p$  dans la base  $B$  est donc de la forme suivante :

$$\text{Mat}_B(p) = \begin{pmatrix} p(e_1) & \dots & p(e_k) & p(e'_1) & \dots & p(e'_\ell) \\ \hline & & & 0 & & \\ \hline & & & 1 & & 0 \\ & & & & \ddots & \\ & & & 0 & & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ \vdots \\ e_k \\ e'_1 \\ \vdots \\ e'_\ell \end{matrix}$$

Exemple: Dans l'espace muni de la base canonique, la projection sur le plan  $(0, \vec{j}, \vec{k})$  orthogonale (parallèlement à  $\vec{i}$ ) est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  pour lequel :

$$p \circ p = p \quad \text{Ker } p = \text{Vect}(\vec{i}) \quad \text{Im } p = \text{Vect}(\vec{j}, \vec{k})$$

$$\text{Mat}(p) = \begin{pmatrix} p(\vec{i}) & p(\vec{j}) & p(\vec{k}) \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \vec{i} \\ \vec{j} \\ \vec{k} \end{matrix}$$

