

Géométrie et polynômes I

Nombres complexes

Table des matières

1	Introduction	1
2	Généralités	1
2.1	Opération sur les complexes	2
2.2	Conjugué et module d'un nombre complexe	2
2.3	Ecriture géométrique d'un nombre complexe	3
2.4	Formules d'Euler et de Moivre	4
3	Racines complexes	5
3.1	Racine $n^{\text{ème}}$ d'un nombre complexe	5
3.2	Racine $n^{\text{ème}}$ de l'unité	6
3.3	Résolution des équations du second degré	7
4	Géométrie	8
4.1	Rappels	8
4.2	Similitudes centrées en l'origine	9
4.3	Similitudes et translations	10
5	Formule du binôme de Newton	10
5.1	Triangle de Pascal	12
5.2	Binôme de Newton	13

1 Introduction

C'est au XVI^{ème} siècle qu'apparaissent pour la première fois les nombres complexes au moment de la résolution d'une équation algébrique du second ordre : pour résoudre un problème d'aire, Cardan (1545) se retrouve à résoudre l'équation

$$x^2 - 10x + 40 = 0$$

qui n'a pas de solutions réelles. Pourtant les valeurs *imaginaires* (c'est ainsi qu'il les appela) $5 - \sqrt{-15}$ et $5 + \sqrt{-15}$ sont bien des solutions de cette équation. Ces valeurs "impossible" (Descartes) ou imaginaires furent longtemps l'objet de discussion. Et c'est Euler (XVIII^{ème}) qui en maîtrisa leur emploi et introduit la notation $i^2 = -1$. Les valeurs ci-dessus s'écrivent alors $5 \pm i\sqrt{15}$ et les nombres complexes s'écriront en général : $c = a + ib$.

2 Généralités

L'ensemble des nombres complexes est noté \mathbb{C} . On pose :

$$\mathbb{C} = \{a + ib \text{ avec } a, b \in \mathbb{R} \text{ et } i^2 = -1\}$$

Soit $z = a + ib \in \mathbb{C}$, où a et b sont réels. On appelle a la *partie réelle* et b la *partie imaginaire* de z . On note $a = \text{Re}(z)$ et $b = \text{Im}(z)$.

Lorsque $b = 0$ alors $z = a \in \mathbb{R}$. Ainsi $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$. Les nombres complexes qui ont leur partie réelle nulle s'appellent les *imaginaires purs*. Par commodités, les nombres complexes sont parfois appelés *complexes*.

2.1 Opération sur les complexes

On munit \mathbb{C} de deux lois :

Soient $z = a + ib$ et $z' = a' + ib'$.

- une addition " + " : $z + z' = a + a' + i(b + b')$
- une multiplication " · " : $z \cdot z' = aa' - bb' + i(ab' + a'b)$

Propriétés 2.1 Pour tous les nombres complexes z, z', z'' on a :

1. $z + z' = z' + z$ (commutativité de +)
2. $z + (z' + z'') = (z + z') + z''$ (associativité de +)
3. $0 + z = z + 0 = z$ (0 est le neutre pour +)
4. si $z = a + ib$, on définit l'opposé $-z = -a - ib$, il vérifie $z + (-z) = 0$.
5. $z \cdot z' = z' \cdot z$ (commutativité de ·)
6. $z \cdot (z' \cdot z'') = (z \cdot z') \cdot z''$ (associativité de ·)
7. $1 \cdot z = z \cdot 1 = z$ (1 est le neutre pour ·)
8. Si $z = a + ib \neq 0$ alors z admet un inverse : $z^{-1} = \frac{a-ib}{a^2+b^2}$ et $z \cdot z^{-1} = 1$.
9. $0 \cdot z = 0$
10. $z \cdot (z' + z'') = z \cdot z' + z \cdot z''$ (distributivité de · par rapport à +)

Ces lois font de \mathbb{C} un corps commutatif.

On peut identifier chaque nombre complexe $z = a + ib$ avec un point du plan (a, b) et donc \mathbb{C} avec $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ (cette interprétation est apparue dans les travaux de Gauss (1799) et d'Argand (1806)). Si M est un point du plan de coordonnées (a, b) , on dit que le complexe $z = a + ib$ est l'affixe de M .

EXERCICE 1

Montrer que cette correspondance est bien bijective, i.e. à chaque point du plan correspond un unique complexe, et réciproquement.

EXERCICE 2

Placer les points d'affixe z_1, z_2, z_3 dans un repère orthonormé du plan :

$$z_1 = -1 + i, \quad z_2 = 2 + i, \quad z_3 = -\frac{1}{2} - \frac{i}{2}.$$

2.2 Conjugué et module d'un nombre complexe

Soit $z = a + ib$ un nombre complexe, où a et b sont réels.

On appelle *conjugué* de z le complexe $\bar{z} = a - ib$.

On appelle *module* de z le nombre réel positif $|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$.

Remarque : si z est un réel son module correspond à sa valeur absolue.

Propriétés 2.2 Pour tous les complexes z, z' , on a toutes les propriétés suivantes.

1. $\overline{\bar{z}} = z$
2. $\overline{z + z'} = \bar{z} + \bar{z}'$
3. $\overline{z \cdot z'} = \bar{z} \cdot \bar{z}'$
4. $|z|^2 = z \cdot \bar{z}$
5. $z = 0$ si et seulement si $|z| = 0$
6. $Re(z) = \frac{1}{2}(z + \bar{z})$ et $Im(z) = \frac{1}{2}(z - \bar{z})$
7. $|z \cdot z'| = |z| \cdot |z'|$
8. $|z + z'| \leq |z| + |z'|$
9. $z, z' \in \mathbb{C}$, $z \cdot z' = 0$ ssi $z = 0$ ou $z' = 0$.
10. Si $z \neq 0$ alors son inverse s'écrit $z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$; en particulier si $|z| = 1$ alors $z^{-1} = \bar{z}$.
11. $|z^n| = |z|^n$

Les preuves de ces propriétés sont sans aucune difficulté.

2.3 Ecriture géométrique d'un nombre complexe

Comme on l'a vu précédemment (cf. Exercice 1), à chaque nombre complexe $z = a + ib$, on peut associer un point du plan $Z = (a, b)$. Notons O l'origine de ce plan. Alors on obtient que le module de z , qui vaut $\sqrt{a^2 + b^2}$ est égal à la distance du point Z à l'origine, notée OZ ou $d(O, Z)$ ou encore $\|\vec{OZ}\|$.

On appelle *argument* d'un complexe z , noté $\arg(z)$, l'angle formé par l'axe des abscisses avec le vecteur \vec{OZ} . Ainsi :

$$|z| = OZ = \|\vec{OZ}\|$$

et

$$\arg(z) = (\widehat{Ox, \vec{OZ}}) = (\widehat{i, \vec{OZ}}).$$

Théorème 2.3 Soit $z = a + ib$ un nombre complexe non nul, où a et b sont réels. Il existe un unique réel strictement positif r et un unique angle $\theta \in [0, 2\pi[$ tels que

$$\theta = \arg(z), \quad r = |z| \quad \text{et} \quad z = r(\cos(\theta) + i\sin(\theta)).$$

Preuve. On place le point dans le plan grâce à l'angle et au module. Les coordonnées cartésiennes de ce point sont données par l'intersection d'une droite parallèle à l'axe des ordonnées (resp. des abscisses) passant par le point avec l'axe de abscisses (resp. des ordonnées). Par la définition du cosinus et du sinus on obtient : $z = (a, b)$ avec $a = r\cos(\theta)$ et $b = r\sin(\theta)$. Faire une figure. \square

Une conséquence directe de ce résultat (via l'exercice 1) est la suivante.

Théorème 2.4 Deux nombres complexes sont égaux si et seulement si ils ont même modules et même argument modulo 2π .

On note $z = re^{ix}$ l'écriture géométrique d'un nombre complexe, où $x \in \mathbb{R}$, en fixant la convention suivante :

$$e^{ix} = \cos(x) + i\sin(x)$$

Cette définition de l'exponentielle complexe convient pour la raison suivante : prenons deux nombres complexes $z = e^{ix}$ et $z' = e^{ix'}$ de module 1 (où $x, x' \in \mathbb{R}$). En les multipliant on obtient :

$$zz' = e^{ix}e^{ix'} = e^{i(x+x')}$$

En effet, on a $zz' = (\cos(x) + i\sin(x))(\cos(x') + i\sin(x'))$. On obtient le résultat en développant, puis utilisant les formules trigonométriques classiques. Cela rappelle les formules de l'exponentielle réelle.

Remarque : L'écriture d'un nombre complexe z sous la forme géométrique $z = re^{ix}$ (où r est le module de z et x son argument) s'appelle aussi *forme polaire* ou *forme exponentielle* de z . Tandis que la forme $z = a + ib$, avec a et b réels, s'appelle *forme algébrique* ou *cartésienne* de z .

Théorème 2.5 Soient $z, z' \in \mathbb{C}$. Alors :

$$|zz'| = |z| \cdot |z'|$$

et

$$\arg(zz') = \arg(z) + \arg(z') \pmod{2\pi}.$$

Preuve. La première égalité a déjà été vue. La seconde se déduit immédiatement de l'écriture exponentielle (la première aussi). Soit $z = re^{ix}$ et $z' = se^{iy}$ où r, s, x, y sont réels. Alors $zz' = rse^{i(x+y)}$ a pour argument $x + y \bmod{2\pi}$. \square

On définit ainsi l'exponentielle pour tout nombre complexe : Soit $z = a + ib \in \mathbb{C}$, où $a, b \in \mathbb{R}$. On définit l'exponentielle de z par : $e^z = e^a e^{ib} = e^a (\cos(b) + i \sin(b))$ (voir l'exercice 8).

EXERCICE 3

Placer les points d'affixe z_1, z_2, z_3 dans un repère orthonormé du plan :

$$z_1 = e^{\frac{i\pi}{3}}, \quad z_2 = 1 + i, \quad z_3 = \sqrt{2} e^{\frac{i\pi}{4}}.$$

EXERCICE 4

Mettre sous la forme $a + ib$ ($a, b \in \mathbb{R}$) les nombres :

$$\frac{3 + 6i}{3 - 4i}, \quad \left(\frac{1 + i}{2 - i} \right)^2 + \frac{3 + 6i}{3 - 4i}, \quad \frac{2 + 5i}{1 - i} + \frac{2 - 5i}{1 + i}.$$

EXERCICE 5

Ecrire sous la forme $a + ib$ les nombres complexes suivants.

1. Nombre de module 2 et d'argument $\pi/3$.
2. Nombre de module 3 et d'argument $-\pi/8$.

EXERCICE 6

Effectuer les calculs suivants.

1. $(3 + 2i)(1 - 3i)$.
2. Produit du nombre complexe de module 2 et d'argument $\pi/3$ par le nombre complexe de module 3 et d'argument $-5\pi/6$.
3. $\frac{3 + 2i}{1 - 3i}$.
4. Quotient du nombre complexe de module 2 et d'argument $\pi/3$ par le nombre complexe de module 3 et d'argument $-5\pi/6$.

EXERCICE 7

Calculer le module et l'argument de $u = \frac{\sqrt{6} - i\sqrt{2}}{2}$ et $v = 1 - i$. En déduire le module et l'argument de $w = \frac{u}{v}$.

EXERCICE 8

Déterminer le module et l'argument des nombres complexes : $e^{e^{i\alpha}}$, et $e^{i\theta} + e^{2i\theta}$.

2.4 Formules d'Euler et de Moivre

On a les formules suivantes :

Théorème 2.6 (Formule de Moivre (1707)) $\forall \theta \in \mathbb{R}$,

$$\cos(n\theta) + i \sin(n\theta) = (\cos(\theta) + i \sin(\theta))^n.$$

Théorème 2.7 (Formule d'Euler (1740)) $\forall \theta \in \mathbb{R}$,

$$\cos(\theta) = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}.$$

Ce sont des conséquences immédiates de la notation géométrique des nombres complexes et de la définition de l'exponentielle complexe. Ces formules permettent de 'linéariser' $\cos^n(x)$ et $\sin^n(x)$ en fonction de \cos et \sin . Avant de voir cette linéarisation, rappelons l'écriture du *binôme*.

Rappel (Formule du binôme) : $(a+b)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k}$, où $a, b \in \mathbb{C}$ et $C_n^k = \frac{n!}{(n-k)!k!}$ est appelé coefficient binomial.

Exemple de linéarisation : $\cos^3(x) = \left(\frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}\right)^3 = \frac{e^{i3x} + 3e^{ix} + 3e^{-ix} + e^{-3ix}}{2^3} = \frac{\cos(3x) + 3\cos(x)}{4}$.

Linéarisation de $\cos^n(x)$ et $\sin^n(x)$.

Ecrire $\cos(nx)$ ou $\sin(nx)$ comme somme de puissances de $\cos(x)$ et $\sin(x)$:

$$\cos(nx) + i \sin(nx) = (\cos(x) + i \sin(x))^n = \sum_{k=0}^n C_n^k \cos^k(x) (i \sin(x))^{n-k}.$$

On développe puis on identifie la partie réelle à $\cos(nx)$ et la partie imaginaire à $\sin(nx)$ (voir l'exercice suivant).

EXERCICE 9

En utilisant les nombres complexes, calculer $\cos 5\theta$ et $\sin 5\theta$ en fonction de $\cos \theta$ et $\sin \theta$.

EXERCICE 10

Résoudre dans \mathbb{R} les équations suivantes :

1. $\cos^2(x) - \sin^2(x) = \sin(3x)$.
2. $\cos^4(x) - \sin^4(x) = 1$.

3 Racines complexes

Si $P(z)$ est un polynôme complexe (i.e. à coefficients complexes), les nombres complexes z_0 vérifiant $P(z_0) = 0$ sont appelés *racines du polynôme P* ou *solutions de l'équation algébrique $P(z) = 0$* .

3.1 Racine $n^{\text{ème}}$ d'un nombre complexe

Ici le polynôme $P(z)$ est de la forme $P(z) = z^n - a_0$, où a_0 est un complexe fixé. Alors les racines z de P vérifient $z^n = a_0$, on dit qu'elles sont *les racines $n^{\text{ème}}$ de a_0* .

Remarque : Plaçons nous dans le cadre des réels, cad cherchons les réels x qui vérifient $x^n = a_0$, où $a_0 \in \mathbb{R}$. Le nombre de solutions dépend de n et a_0 .

Si $n = 2$ et $a < 0$: $x^2 = a_0 < 0$, on n'a pas de solutions.

Si $n = 2$ et $a > 0$: $x^2 = a_0 > 0$ on a deux solutions $x = \pm \sqrt{a_0}$.

Par contre si $n = 3$: $x^3 = a_0$ on aura une seule solution, la racine cubique de a_0 (qui aura le même signe que a_0).

Revenons à l'équation complexe : $z^n = a_0$. On va passer par l'écriture exponentielle. On pose $a_0 = \rho_0 e^{i\theta_0}$ où ρ_0 est le module de a_0 et θ_0 son argument (on peut choisir $\theta_0 \in [0, 2\pi[$). On cherche s'il existe un (ou des) nombres complexes z tels que :

$$(1) \quad z^n = \rho_0 e^{i\theta_0}$$

Notons ρ le module de z et θ son argument : $z = \rho e^{i\theta}$.

Par commodités, posons $Z = a_0$, et résolvons l'équation (1).

Si $Z = 0$ alors il y a une unique solution $z = 0$. On suppose donc $Z \neq 0$. On a : $z^n = \rho^n e^{ni\theta} = \rho_0 e^{i\theta_0}$.

$$\text{Cela implique : } \begin{cases} (2) & \rho^n = \rho_0 \\ \text{et} & \\ (3) & n\theta = \theta_0 + 2k\pi, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

Comme $|z| = \rho > 0$, on a :

$$\rho = \sqrt[n]{\rho_0}$$

De plus (3) $\Rightarrow \theta = \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}$, où $k \in \mathbb{Z}$. Il y a donc une infinité de possibilités pour θ .

Donc les solutions z à l'équation (1) s'écrivent :

$$z = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}, \text{ avec } k \in \mathbb{Z}.$$

Regardons maintenant à quelle condition deux solutions $z = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}$ et $z' = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2k'\pi}{n}}$ sont égales :
 $z = z' \Leftrightarrow \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n} = \frac{\theta_0 + 2k'\pi}{n} + 2p\pi$, où $p \in \mathbb{Z}$ (les arguments sont égaux mod. 2π). On obtient :
 $z = z' \Leftrightarrow k = k' + np$, où $p \in \mathbb{Z}$, c'est-à-dire

$$z = z' \text{ si et seulement si } n \text{ divise } k - k'.$$

Ainsi pour avoir toutes les racines de Z , il suffit de faire varier k entre 0 et $n - 1$.

$$\text{L'équation } z^n = \rho_0 e^{i\theta_0} \text{ a } n \text{ solutions}$$

qui s'écrivent :

$$\sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}, 0 \leq k \leq n - 1$$

cad

$$\sqrt[n]{\rho_0} e^{i\theta_0}, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2\pi}{n}}, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 4\pi}{n}}, \dots, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i\frac{\theta_0 + 2(n-1)\pi}{n}}$$

Notons que pour résoudre (1) de cette manière, on DOIT passer par l'écriture exponentielle.

3.2 Racine $n^{\text{ème}}$ de l'unité

On veut résoudre l'équation $z^n = 1$ dans \mathbb{C} (le polynôme P est le polynôme $P(z) = z^n - 1$). Les solutions sont appelées *racines de l'unité*.

On applique le résultat précédent à $a_0 = 1 = 1 \cdot e^{0 \cdot i}$, d'où les n racines (solutions) :

$$1, e^{i\frac{2\pi}{n}}, e^{i\frac{4\pi}{n}}, \dots, e^{i\frac{2(n-1)\pi}{n}}$$

cad

$$z_0^k, 0 \leq k \leq n - 1, \text{ où } z_0 = e^{i\frac{2\pi}{n}}$$

Ces racines sont les sommets d'un polygone régulier à n côtés inscrit dans le cercle unité.

EXERCICE 11

Calculer les racines carrées de 1 , i , $8 - 6i$, et $7 + 24i$ sous forme cartésienne.

EXERCICE 12

Calculer les racines carrées de $\frac{1+i}{\sqrt{2}}$. En déduire les valeurs de $\cos(\pi/8)$ et $\sin(\pi/8)$.

EXERCICE 13

Trouver les racines cubiques de $2 - 2i$ et de $11 + 2i$.

EXERCICE 14

1. Résoudre $z^3 = 1$ et montrer que les racines s'écrivent $1, j, j^2$. Calculer $1 + j + j^2$ et en déduire les solutions de $1 + z + z^2 = 0$.

2. Résoudre $z^n = 1$ et montrer que les racines s'écrivent $1, \epsilon, \dots, \epsilon^{n-1}$. En déduire les racines de $1 + z + z^2 + \dots + z^{n-1} = 0$. Calculer, pour $p \in \mathbb{N}$, $1 + \epsilon^p + \epsilon^{2p} + \dots + \epsilon^{(n-1)p}$.

3.3 Résolution des équations du second degré

Rappelons d'abord la résolution dans \mathbb{R} des équations du second degré à coefficients réels. On veut résoudre l'équation :

$$ax^2 + bx + c = 0 \text{ avec } a, b, c \text{ des réels.}$$

Posons $\Delta = b^2 - 4ac$ le *discriminant*. Alors trois cas se présentent :

1. $\Delta > 0$ alors l'équation a deux solutions réelles différentes : $x = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a}$
2. $\Delta = 0$ alors l'équation a une solution réelle double : $x = \frac{-b}{2a}$
3. $\Delta < 0$ alors l'équation n'a pas de solutions réelles.

Rappelons que cela vient des identités remarquables : $a^2 - b^2 = (a - b)(a + b)$. L'équation est équivalente à $(x + \frac{b}{2a})^2 - \frac{(b^2 - 4ac)}{4a^2} = 0$. On trouve les solutions en utilisant l'identité remarquable. C'est possible dans le cas où $b^2 - 4ac \geq 0$.

C'est pour résoudre le troisième cas (cf. Introduction) que Cardan a introduit les nombres "imaginaires". Pour résoudre dans \mathbb{C} une équation à coefficient réels, on calcule les racines $\pm\delta$ du discriminant $\Delta = b^2 - 4ac$: $\delta^2 = \Delta$. Alors, les solutions de l'équation sont :

$$z = \frac{-b \pm \delta}{2a}$$

(c'est une solution double quand le discriminant est nul).

Remarque : Si $\Delta \geq 0$, on retrouve le résultat quand on restreint les solutions aux nombres réels (car les solutions sont réelles). Par contre, si $\Delta < 0$ le nombre δ n'est pas réel mais complexe de partie réelle nulle ; en particulier $\delta = \pm i\sqrt{|\Delta|}$.

En conclusion, si $\Delta < 0$:

$$\text{les solutions s'écrivent : } z = \frac{-b \pm i\sqrt{|\Delta|}}{2a}$$

Pour résoudre une équation du second degré à coefficients complexes, on effectue exactement la même méthode.

EXERCICE 15

Montrer que les solutions de $az^2 + bz + c = 0$ avec a, b, c réels, sont réelles ou conjuguées.

EXERCICE 16

Résoudre dans \mathbb{C} les équations suivantes :

1. $z^2 - \sqrt{3}z - i = 0$.
2. $z^2 + z + 1 = 0$.
3. $ix^2 + 2x + (1 - i) = 0$.

4 Géométrie

Nous avons vu (cf. exercice 1) que l'ensemble des nombres complexes peut-être identifié avec le plan \mathcal{P} . Nous allons maintenant écrire les transformations du plan, celles appelées *similitudes*, avec les nombres complexes. Ces transformations sont celles qui conservent les angles. L'ensemble des similitudes directes est constitué des *translations*, de *rotations*, d'*homothéties*, et de leurs compositions.

4.1 Rappels

Soit f une transformation du plan. Soient M et M' les points du plan d'affixe z et z' respectivement. On note $z' = f(z)$ l'image de z ; on a $f(M) = M'$ (par l'exercice 1, $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z)$).

Si \vec{u} est un vecteur du plan, l'affixe de \vec{u} est l'affixe du point M tel que $\vec{u} = \overrightarrow{OM}$.

On rappelle brièvement les définitions des transformations élémentaires du plan : translations, rotations, homothéties et similitudes.

Translations : f est une translation de vecteur \vec{u} si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } \overrightarrow{MM'} = \vec{u}.$$

Soit z_u l'affixe de \vec{u} . Alors $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow z' - z = z_u$, cad :

$$f(z) = z + z_u.$$

Rotations : f est une rotation de centre A et d'angle $\theta \in [0, 2\pi[$ si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } (\widehat{\overrightarrow{AM}}, \overrightarrow{AM'}) = \theta \text{ et } \|\overrightarrow{AM}\| = \|\overrightarrow{AM'}\|.$$

Soit z_A l'affixe de A . Alors $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow \begin{cases} \arg(z' - z_A) = \arg(z - z_A) + \theta \\ \text{et} \\ |z' - z_A| = |z - z_A| \end{cases}$.

Donc $z' = f(z) \Leftrightarrow z' - z_A = (z - z_A)e^{i\theta}$ (par les théorèmes 2.5 et 2.4) cad

$$f(z) = z_A + (z - z_A)e^{i\theta}.$$

Homothéties : f est une homothétie de rapport r (où $r \in \mathbb{R}^+ - \{0\}$) et de centre A si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } (\widehat{\overrightarrow{AM}}, \overrightarrow{AM'}) = 0 \text{ et } \|\overrightarrow{AM'}\| = r\|\overrightarrow{AM}\|.$$

Soit z_A l'affixe du point A . Alors $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow z - z_A$ et $z' - z_A$ ont même argument et $|z' - z_A| = r|z - z_A| \Leftrightarrow z' = r(z - z_A) + z_A$ (par les théorèmes 2.5 et 2.4); cad

$$f(z) = r(z - z_A) + z_A.$$

Similitudes : f est une similitude si f est composée d'une rotation g et d'une homothétie h de même centre (peu importe le sens de la composition : $g \circ h = h \circ g$). Soit θ l'angle de g , r le rapport de h et A le centre de g et h . Alors, on dit que f est une similitude de centre A , de rapport r et d'angle θ . En composant les applications, on obtient $f(z) = r(g(z) - z_A) + z_A$, cad $f(z) = r(z_A + (z - z_A)e^{i\theta} - z_A) + z_A$:

$$f(z) = r(z - z_A)e^{i\theta} + z_A.$$

ou encore $f(z) = re^{i\theta}z + (1 - re^{i\theta})z_A$. Soit $\alpha = re^{i\theta}$. Alors :

$$f(z) = \alpha z + (1 - \alpha)z_A.$$

On voit que si $z_A = 0$ alors f est la similitude de centre l'origine, de rapport $r = |\alpha|$ et d'angle $\theta = \text{Arg}(\alpha)$.

Si $z_A \neq 0$ alors $f(z) = \alpha z + \beta$, où $\beta = (1 - \alpha)z_A$. On suppose alors que $\alpha \neq 1$ sinon $f(z) = z$, c'est-à-dire f est l'identité. Dans ce cas, f est la similitude de centre d'affixe $z_A = \frac{\beta}{1 - \alpha}$, de rapport $r = |\alpha|$ et d'angle $\theta = \text{Arg}(\alpha)$.

Nous terminons en détaillant ces deux derniers cas.

4.2 Similitudes centrées en l'origine

Soit $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ où $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$
 $z \mapsto f(z) = \alpha z$

On note $z' = f(z)$ l'image de z , M et M' les points du plan d'affixe z et z' respectivement. On distingue les cas $|\alpha| = 1$ et $|\alpha| \neq 1$.

Premier cas : $|\alpha| = 1$. Cela implique : $\begin{cases} |z| = |z'| \\ \text{et} \\ \arg(z') = \arg(z) + \arg(\alpha) \end{cases}$

Dans le plan, ces relations correspondent à : $\begin{cases} \|\overrightarrow{OM}\| = \|\overrightarrow{OM'}\| \\ \text{et} \\ \widehat{(Ox, \overrightarrow{OM})} = \widehat{(Ox, \overrightarrow{OM'})} + \arg(\alpha) \text{ i.e. } \widehat{(\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OM'})} = \arg(\alpha) \end{cases}$

La transformation f est donc une rotation d'angle $\arg(\alpha)$, de centre O .

Second cas : $|\alpha| = r \in \mathbb{R}_+^*$.

On veut se ramener au cas précédent. On remarque que $\frac{\alpha}{r}$ a pour module 1

On a bien sur : $z' = \alpha z \Leftrightarrow z' = r(\frac{\alpha}{r}z)$. On peut donc décomposer f de la façon suivante :

$$f(z) = g(h(z)), \text{ où } h(z) = \frac{\alpha}{r}z \text{ et } g(z) = rz, \forall z \in \mathbb{C}.$$

Alors h est une rotation d'angle $\arg(\frac{\alpha}{r}) = \arg(\alpha)$ et de centre O . Comme $r \in \mathbb{R}_+^*$, g est une homothétie de rapport r . Par conséquent, f est une similitude de centre O , d'angle $\arg(\alpha)$ et de rapport r

4.3 Similitudes et translations

Soit $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ où $\alpha, \beta \in \mathbb{C} - \{0\}$
 $z \mapsto f(z) = \alpha z + \beta$

On décompose f de la manière suivante :

$$f(z) = g(h(z)), \text{ où } h(z) = \alpha z \text{ et } g(z) = z + \beta, \forall z \in \mathbb{C}.$$

Alors h est une similitude de centre O , d'angle $\arg(\alpha)$ et de rapport $|\alpha|$. Tandis que g est une simple translation de vecteur \vec{u} d'affixe β .

– Si $\alpha = 1$, alors $f = g$ est une simple translation de vecteur \vec{u} d'affixe β .

– Sinon, la transformation f admet un point invariant z_0 tel que $z_0 = \alpha z_0 + \beta$, i.e. $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$.

Notons que ce point fixe existe si et seulement si $\alpha \neq 1$.

Dans ce cas, $z' - z_0 = \alpha z + \beta - z_0 = \alpha z + \beta - (\alpha z_0 + \beta)$ (car $z_0 = \alpha z_0 + \beta$), donc

$$z' - z_0 = \alpha(z - z_0).$$

La transformation f est une similitude de centre $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$, d'angle $\arg(\alpha)$ et de rapport $|\alpha|$.

En conclusion, nous obtenons :

Théorème 4.1

Soit $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ où $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$ et $\beta \in \mathbb{C}$
 $z \mapsto f(z) = \alpha z + \beta$

(i) Si $\alpha = 1$, alors f est une simple translation de vecteur \vec{u} d'affixe β .

(ii) Si $\alpha \neq 1$, alors f est une similitude de centre $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$, d'angle $\arg(\alpha)$ et de rapport $|\alpha|$.

(iii) Si $\beta = 0$, alors f est une similitude de centre O , d'angle $\arg(\alpha)$ et de rapport $|\alpha|$.

Rappelons qu'une similitude de rapport 1 est une rotation.

5 Formule du binôme de Newton

La formule de Newton est une formule mathématique, donnée par Isaac Newton, pour développer une puissance entière quelconque d'un binôme $(a + b)^n$, avec $a, b \in \mathbb{C}$ et $n \in \mathbb{N}$. Rappelons les formules bien connues :

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2, \quad (a + b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3.$$

Le but recherche est d'obtenir des développements pour toutes les puissances entières $n \in \mathbb{N}$. Pour cela on introduit les notions d'arrangements, combinaisons, coefficients binomiaux.

Définition 5.1 (*p-liste*) Soit E un ensemble ayant n éléments et p un entier supérieur ou égal à 1. On appelle *p-liste* d'éléments de E , toute suite finie (x_1, x_2, \dots, x_p) de p éléments pris dans E .

Exemple 5.2 Soit $E = \{1, 2, \dots, n\}$ et $p = 2$. Les 2-listes de E sont données par tous les couples (i, j) avec $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$. Le nombre de ces couples est n^2 , car tout élément $i \in E$ se combine avec n'importe quel élément $j \in E$.

De manière générale nous montrons

Proposition 5.1 Le nombre de *p-listes* d'un ensemble E ayant n éléments est n^p .

Remarque 5.3

Une *p-liste* est toujours ordonnée ;

Les éléments x_1, \dots, x_p ne sont pas nécessairement distincts les uns des autres ;

On utilise les parantèses pour désigner une *p-liste* (x_1, \dots, x_p) .

Définition 5.4 (Arrangement) Un arrangement de p éléments de E est une p -liste d'éléments de E deux à deux distincts.

Remarque 5.5

Il n'est pas possible de prendre plus de n éléments distincts dans un ensemble à n éléments, donc il faut considérer $p \leq n$;

Un arrangement est toujours ordonné et sans répétition possible.

Exemple 5.6 On considère l'ensemble $E = \{a, b, c, d\}$ et $p = 2$. L'ensemble des arrangements de 2 éléments de E est

$$\{(a, b), (a, c), (a, d), (b, a), (b, c), (b, d), (c, a), (c, b), (c, d), (d, a), (d, b), (d, c)\}.$$

Il y a 12 arrangements de 2 éléments de E .

Remarque 5.7 Le nombre d'arrangements de p éléments d'un ensemble à n éléments se note A_n^p . Si $p = 1$, nous avons $A_n^1 = n$. Si $p = 0$, il existe un seul arrangement de 0 éléments, c'est la liste vide. Il convient donc d'écrire $A_n^0 = 1$.

Définition 5.8 (Permutation) Une permutation d'un ensemble E ayant n éléments est un arrangement des n éléments de E .

Définition 5.9 (Factorielle) Pour tout n entier supérieur ou égale à 1 on appelle factorielle de n , et on la note $n!$, le produit de tous les entiers non nuls inférieurs ou égaux à n

$$n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n.$$

Nous avons $1! = 1, 2! = 2, 3! = 6, \dots$. Les factorielles vérifient la formule de récurrence

$$n! = n(n-1)!, \quad n \geq 2.$$

La formule précédente reste valable pour $n = 1$ si on introduit la convention $0! = 1$. Le nombre de permutations d'un ensemble E à n éléments est le nombre d'arrangements des n éléments de E , c'est-à-dire A_n^n .

Exemple 5.10 On prend $E = \{M, A, T, H\}$. Les listes $(M, A, T, H), (M, A, H, T)$ sont des permutations de E . Les listes $(M, A, T, A), (M, A, H, T, A)$ ne sont pas de permutations de E .

Proposition 5.2 Pour tout entier naturel n non nul, et pour tout p entier, $0 \leq p \leq n$ on a

$$A_n^p = \frac{n!}{(n-p)!}.$$

Preuve. Pour $p = 0$ nous avons $A_n^0 = 1 = \frac{n!}{(n-0)!}$. Supposons $p \geq 1$. L'ensemble des arrangements de p éléments de E est la réunion disjointe $\cup_{i=1}^n X_i$, où pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, X_i désigne l'ensemble des arrangements de p éléments de E , dont le premier élément est le i -ème élément de E . Evidemment chaque ensemble X_i contient A_{n-1}^{p-1} arrangements, car les derniers $(p-1)$ éléments de chaque arrangement sont à choisir dans un ensemble à $(n-1)$ éléments. On en déduit que $A_n^p = nA_{n-1}^{p-1}$. Finalement on obtient la formule des arrangements

$$A_n^p = n(n-1)\dots(n-p+1)A_{n-p}^0 = n(n-1)\dots(n-p+1) = \frac{n!}{(n-p)!}.$$

Remarque 5.11 Le nombre de permutation d'un ensemble à n éléments est $A_n^n = n(n-1)\dots(n-n+1) = n!$.

Définition 5.12 (Combinaison) Une combinaison de p éléments d'un ensemble E ayant n éléments est un sous-ensemble constitué de p éléments pris parmi les n éléments de E .

Remarque 5.13

5.2 Binôme de Newton

Soient a, b deux nombres complexes. On a

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2, \quad (a + b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3.$$

Les coefficients des termes des membres de droites sont respectivement $\{1, 2, 1\}$ et $\{1, 3, 3, 1\}$. On retrouve la deuxième ligne L_2 et la troisième ligne L_3 du triangle de Pascal. Ce résultat est valable en général, pour tout $n \in \mathbb{N}$. C'est la formule du binôme de Newton.

Théorème 5.15 (Formule du binôme de Newton) Soit a, b deux nombres complexes et $n \in \mathbb{N}$. On a

$$(a + b)^n = \sum_{p=0}^n C_n^p a^p b^{n-p}.$$

Preuve. Pour $n = 0$ nous avons $(a + b)^0 = 1 = C_0^0 a^0 b^0$. Supposons la formule du binôme vraie pour $(n - 1)$ et montrons cette formule pour $n \geq 1$. Nous avons

$$\begin{aligned} (a + b)^n &= (a + b)(a + b)^{n-1} \\ &= (a + b) \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-1-p} \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^{p+1} b^{n-1-p} + \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-p} \\ &= \sum_{p=1}^n C_{n-1}^{p-1} a^p b^{n-p} + \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-p} \\ &= C_{n-1}^0 b^n + \sum_{p=1}^{n-1} [C_{n-1}^{p-1} + C_{n-1}^p] a^p b^{n-p} + C_{n-1}^{n-1} a^n \\ &= C_n^0 b^n + \sum_{p=1}^{n-1} C_n^p a^p b^{n-p} + C_n^n a^n \\ &= \sum_{p=0}^n C_n^p a^p b^{n-p} \end{aligned}$$

c'est-à-dire que la formule du binôme de Newton est vérifiée aussi pour n .

Remarque 5.16 Les nombres $C_n^p, 0 \leq p \leq n$ sont aussi appelés les coefficients binomiaux.

Corollaire 5.17 On a les égalités suivantes

$$\sum_{p=0}^n C_n^p = 2^n, \quad \sum_{p=0}^n (-1)^p C_n^p = 0.$$

Preuve. On applique la formule du binôme de Newton avec $a = b = 1$ et $a = -1, b = 1$ respectivement.

Voyons comment peut-on calculer les sommes de la forme $\sum_{p=0}^n p^k$ pour k donné.

Exemple 5.18 Calculer les sommes $\sum_{p=0}^n p$ et $\sum_{p=0}^n p^2$ en utilisant les coefficients binomiaux.

Pour la première somme on écrit

$$\sum_{p=0}^n p = \sum_{p=1}^n C_p^1 = 1 + \sum_{p=2}^n [C_{p+1}^2 - C_p^2] = 1 + C_{n+1}^2 - C_2^2 = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Pour la deuxième on procède comme il suit

$$\begin{aligned}\sum_{p=0}^n p^2 &= \sum_{p=1}^n (p^2 - p) + \sum_{p=1}^n p = 2 \sum_{p=2}^n C_p^2 + \frac{n(n+1)}{2} \\ &= 2 + 2 \sum_{p=3}^n [C_{p+1}^3 - C_p^3] + \frac{n(n+1)}{2} \\ &= 2 + \frac{n(n+1)}{2} + 2C_{n+1}^3 - 2 \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + \frac{(n+1)n(n-1)}{3} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.\end{aligned}$$