

# Géométrie et polynômes I

## Nombres complexes

### Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Généralités</b>	<b>1</b>
2.1	Opération sur les complexes . . . . .	2
2.2	Conjugué et module d'un nombre complexe . . . . .	2
2.3	Ecriture géométrique d'un nombre complexe . . . . .	3
2.4	Formules d'Euler et de Moivre . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Racines complexes</b>	<b>5</b>
3.1	Racine $n^{\text{ème}}$ d'un nombre complexe . . . . .	5
3.2	Racine $n^{\text{ème}}$ de l'unité . . . . .	6
3.3	Résolution des équations du second degré . . . . .	7
<b>4</b>	<b>Géométrie</b>	<b>8</b>
4.1	Rappels . . . . .	8
4.2	Similitudes centrées en l'origine . . . . .	9
4.3	Similitudes et translations . . . . .	10
<b>5</b>	<b>Formule du binôme de Newton</b>	<b>10</b>
5.1	Triangle de Pascal . . . . .	12
5.2	Binôme de Newton . . . . .	13

## 1 Introduction

C'est au XVI<sup>ème</sup> siècle qu'apparaissent pour la première fois les nombres complexes au moment de la résolution d'une équation algébrique du second ordre : pour résoudre un problème d'aire, Cardan (1545) se retrouve à résoudre l'équation

$$x^2 - 10x + 40 = 0$$

qui n'a pas de solutions réelles. Pourtant les valeurs *imaginaires* (c'est ainsi qu'il les appela)  $5 - \sqrt{-15}$  et  $5 + \sqrt{-15}$  sont bien des solutions de cette équation. Ces valeurs "impossible" (Descartes) ou imaginaires furent longtemps l'objet de discussion. Et c'est Euler (XVIII<sup>ème</sup>) qui en maîtrisa leur emploi et introduit la notation  $i^2 = -1$ . Les valeurs ci-dessus s'écrivent alors  $5 \pm i\sqrt{15}$  et les nombres complexes s'écriront en général :  $c = a + ib$ .

## 2 Généralités

L'ensemble des nombres complexes est noté  $\mathbb{C}$ . On pose :

$$\mathbb{C} = \{a + ib \text{ avec } a, b \in \mathbb{R} \text{ et } i^2 = -1\}$$

Soit  $z = a + ib \in \mathbb{C}$ , où  $a$  et  $b$  sont réels. On appelle  $a$  la *partie réelle* et  $b$  la *partie imaginaire* de  $z$ . On note  $a = \text{Re}(z)$  et  $b = \text{Im}(z)$ .

Lorsque  $b = 0$  alors  $z = a \in \mathbb{R}$ . Ainsi  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ . Les nombres complexes qui ont leur partie réelle nulle s'appellent les *imaginaires purs*. Par commodités, les nombres complexes sont parfois appelés *complexes*.

## 2.1 Opération sur les complexes

On munit  $\mathbb{C}$  de deux lois :

Soient  $z = a + ib$  et  $z' = a' + ib'$ .

- une addition " + " :  $z + z' = a + a' + i(b + b')$
- une multiplication " · " :  $z \cdot z' = aa' - bb' + i(ab' + a'b)$

**Propriétés 2.1** Pour tous les nombres complexes  $z, z', z''$  on a :

1.  $z + z' = z' + z$  (commutativité de +)
2.  $z + (z' + z'') = (z + z') + z''$  (associativité de +)
3.  $0 + z = z + 0 = z$  (0 est le neutre pour +)
4. si  $z = a + ib$ , on définit l'opposé  $-z = -a - ib$ , il vérifie  $z + (-z) = 0$ .
5.  $z \cdot z' = z' \cdot z$  (commutativité de ·)
6.  $z \cdot (z' \cdot z'') = (z \cdot z') \cdot z''$  (associativité de ·)
7.  $1 \cdot z = z \cdot 1 = z$  (1 est le neutre pour ·)
8. Si  $z = a + ib \neq 0$  alors  $z$  admet un inverse :  $z^{-1} = \frac{a-ib}{a^2+b^2}$  et  $z \cdot z^{-1} = 1$ .
9.  $0 \cdot z = 0$
10.  $z \cdot (z' + z'') = z \cdot z' + z \cdot z''$  (distributivité de · par rapport à +)

Ces lois font de  $\mathbb{C}$  un corps commutatif.

On peut identifier chaque nombre complexe  $z = a + ib$  avec un point du plan  $(a, b)$  et donc  $\mathbb{C}$  avec  $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$  (cette interprétation est apparue dans les travaux de Gauss (1799) et d'Argand (1806)). Si  $M$  est un point du plan de coordonnées  $(a, b)$ , on dit que le complexe  $z = a + ib$  est l'affixe de  $M$ .

### EXERCICE 1

Montrer que cette correspondance est bien bijective, i.e. à chaque point du plan correspond un unique complexe, et réciproquement.

### EXERCICE 2

Placer les points d'affixe  $z_1, z_2, z_3$  dans un repère orthonormé du plan :

$$z_1 = -1 + i, \quad z_2 = 2 + i, \quad z_3 = -\frac{1}{2} - \frac{i}{2}.$$

## 2.2 Conjugué et module d'un nombre complexe

Soit  $z = a + ib$  un nombre complexe, où  $a$  et  $b$  sont réels.

On appelle *conjugué* de  $z$  le complexe  $\bar{z} = a - ib$ .

On appelle *module* de  $z$  le nombre réel positif  $|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$ .

**Remarque** : si  $z$  est un réel son module correspond à sa valeur absolue.

**Propriétés 2.2** Pour tous les complexes  $z, z'$ , on a toutes les propriétés suivantes.

1.  $\overline{\bar{z}} = z$
2.  $\overline{z + z'} = \bar{z} + \bar{z}'$
3.  $\overline{z \cdot z'} = \bar{z} \cdot \bar{z}'$
4.  $|z|^2 = z \cdot \bar{z}$
5.  $z = 0$  si et seulement si  $|z| = 0$
6.  $\operatorname{Re}(z) = \frac{1}{2}(z + \bar{z})$  et  $\operatorname{Im}(z) = \frac{1}{2}(z - \bar{z})$
7.  $|z \cdot z'| = |z| \cdot |z'|$
8.  $|z + z'| \leq |z| + |z'|$
9.  $z, z' \in \mathbb{C}$ ,  $z \cdot z' = 0$  ssi  $z = 0$  ou  $z' = 0$ .
10. Si  $z \neq 0$  alors son inverse s'écrit  $z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$ ; en particulier si  $|z| = 1$  alors  $z^{-1} = \bar{z}$ .
11.  $|z^n| = |z|^n$

Les preuves de ces propriétés sont sans aucune difficulté.

### 2.3 Ecriture géométrique d'un nombre complexe

Comme on l'a vu précédemment (cf. Exercice 1), à chaque nombre complexe  $z = a + ib$ , on peut associer un point du plan  $Z = (a, b)$ . Notons  $O$  l'origine de ce plan. Alors on obtient que le module de  $z$ , qui vaut  $\sqrt{a^2 + b^2}$  est égal à la distance du point  $Z$  à l'origine, notée  $OZ$  ou  $d(O, Z)$  ou encore  $\|\vec{OZ}\|$ .

On appelle *argument* d'un complexe  $z$ , noté  $\arg(z)$ , l'angle formé par l'axe des abscisses avec le vecteur  $\vec{OZ}$ . Ainsi :

$$|z| = OZ = \|\vec{OZ}\|$$

et

$$\arg(z) = (\widehat{Ox, \vec{OZ}}) = (\widehat{i, \vec{OZ}}).$$

**Théorème 2.3** Soit  $z = a + ib$  un nombre complexe non nul, où  $a$  et  $b$  sont réels. Il existe un unique réel strictement positif  $r$  et un unique angle  $\theta \in [0, 2\pi[$  tels que

$$\theta = \arg(z), \quad r = |z| \quad \text{et} \quad z = r(\cos(\theta) + i\sin(\theta)).$$

*Preuve.* On place le point dans le plan grâce à l'angle et au module. Les coordonnées cartésiennes de ce point sont données par l'intersection d'une droite parallèle à l'axe des ordonnées (resp. des abscisses) passant par le point avec l'axe de abscisses (resp. des ordonnées). Par la définition du cosinus et du sinus on obtient :  $z = (a, b)$  avec  $a = r\cos(\theta)$  et  $b = r\sin(\theta)$ . Faire une figure.  $\square$

Une conséquence directe de ce résultat (via l'exercice 1) est la suivante.

**Théorème 2.4** Deux nombres complexes sont égaux si et seulement si ils ont même modules et même argument modulo  $2\pi$ .

On note  $z = re^{ix}$  l'écriture géométrique d'un nombre complexe, où  $x \in \mathbb{R}$ , en fixant la convention suivante :

$$e^{ix} = \cos(x) + i\sin(x)$$

Cette définition de l'exponentielle complexe convient pour la raison suivante : prenons deux nombres complexes  $z = e^{ix}$  et  $z' = e^{ix'}$  de module 1 (où  $x, x' \in \mathbb{R}$ ). En les multipliant on obtient :

$$zz' = e^{ix}e^{ix'} = e^{i(x+x')}$$

En effet, on a  $zz' = (\cos(x) + i\sin(x))(\cos(x') + i\sin(x'))$ . On obtient le résultat en développant, puis utilisant les formules trigonométriques classiques. Cela rappelle les formules de l'exponentielle réelle.

**Remarque :** L'écriture d'un nombre complexe  $z$  sous la forme géométrique  $z = re^{ix}$  (où  $r$  est le module de  $z$  et  $x$  son argument) s'appelle aussi *forme polaire* ou *forme exponentielle* de  $z$ . Tandis que la forme  $z = a + ib$ , avec  $a$  et  $b$  réels, s'appelle *forme algébrique* ou *cartésienne* de  $z$ .

**Théorème 2.5** Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors :

$$|zz'| = |z| \cdot |z'|$$

et

$$\arg(zz') = \arg(z) + \arg(z') \pmod{2\pi}.$$

*Preuve.* La première égalité a déjà été vue. La seconde se déduit immédiatement de l'écriture exponentielle (la première aussi). Soit  $z = re^{ix}$  et  $z' = se^{iy}$  où  $r, s, x, y$  sont réels. Alors  $zz' = rse^{i(x+y)}$  a pour argument  $x + y \bmod{2\pi}$ .  $\square$

On définit ainsi l'exponentielle pour tout nombre complexe : Soit  $z = a + ib \in \mathbb{C}$ , où  $a, b \in \mathbb{R}$ . On définit l'exponentielle de  $z$  par :  $e^z = e^a e^{ib} = e^a (\cos(b) + i \sin(b))$  (voir l'exercice 8).

**EXERCICE 3**

Placer les points d'affixe  $z_1, z_2, z_3$  dans un repère orthonormé du plan :

$$z_1 = e^{\frac{i\pi}{3}}, \quad z_2 = 1 + i, \quad z_3 = \sqrt{2} e^{\frac{i\pi}{4}}.$$

**EXERCICE 4**

Mettre sous la forme  $a + ib$  ( $a, b \in \mathbb{R}$ ) les nombres :

$$\frac{3 + 6i}{3 - 4i}, \quad \left( \frac{1 + i}{2 - i} \right)^2 + \frac{3 + 6i}{3 - 4i}, \quad \frac{2 + 5i}{1 - i} + \frac{2 - 5i}{1 + i}.$$

**EXERCICE 5**

Ecrire sous la forme  $a + ib$  les nombres complexes suivants.

1. Nombre de module 2 et d'argument  $\pi/3$ .
2. Nombre de module 3 et d'argument  $-\pi/8$ .

**EXERCICE 6**

Effectuer les calculs suivants.

1.  $(3 + 2i)(1 - 3i)$ .
2. Produit du nombre complexe de module 2 et d'argument  $\pi/3$  par le nombre complexe de module 3 et d'argument  $-5\pi/6$ .
3.  $\frac{3 + 2i}{1 - 3i}$ .
4. Quotient du nombre complexe de module 2 et d'argument  $\pi/3$  par le nombre complexe de module 3 et d'argument  $-5\pi/6$ .

**EXERCICE 7**

Calculer le module et l'argument de  $u = \frac{\sqrt{6} - i\sqrt{2}}{2}$  et  $v = 1 - i$ . En déduire le module et l'argument de  $w = \frac{u}{v}$ .

**EXERCICE 8**

Déterminer le module et l'argument des nombres complexes :  $e^{e^{i\alpha}}$ , et  $e^{i\theta} + e^{2i\theta}$ .

**2.4 Formules d'Euler et de Moivre**

On a les formules suivantes :

**Théorème 2.6 (Formule de Moivre (1707))**  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\cos(n\theta) + i \sin(n\theta) = (\cos(\theta) + i \sin(\theta))^n.$$

**Théorème 2.7 (Formule d'Euler (1740))**  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\cos(\theta) = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}.$$

Ce sont des conséquences immédiates de la notation géométrique des nombres complexes et de la définition de l'exponentielle complexe. Ces formules permettent de 'linéariser'  $\cos^n(x)$  et  $\sin^n(x)$  en fonction de  $\cos$  et  $\sin$ . Avant de voir cette linéarisation, rappelons l'écriture du *binôme*.

*Rappel (Formule du binôme)* :  $(a+b)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k a^k b^{n-k}$ , où  $a, b \in \mathbb{C}$  et  $C_n^k = \frac{n!}{(n-k)!k!}$  est appelé coefficient binomial.

**Exemple de linéarisation** :  $\cos^3(x) = \left(\frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2}\right)^3 = \frac{e^{i3x} + 3e^{ix} + 3e^{-ix} + e^{-3ix}}{2^3} = \frac{\cos(3x) + 3\cos(x)}{4}$ .

**Linéarisation de  $\cos^n(x)$  et  $\sin^n(x)$ .**

Ecrire  $\cos(nx)$  ou  $\sin(nx)$  comme somme de puissances de  $\cos(x)$  et  $\sin(x)$  :

$$\cos(nx) + i \sin(nx) = (\cos(x) + i \sin(x))^n = \sum_{k=0}^n C_n^k \cos^k(x) (i \sin(x))^{n-k}.$$

On développe puis on identifie la partie réelle à  $\cos(nx)$  et la partie imaginaire à  $\sin(nx)$  (voir l'exercice suivant).

### EXERCICE 9

En utilisant les nombres complexes, calculer  $\cos 5\theta$  et  $\sin 5\theta$  en fonction de  $\cos \theta$  et  $\sin \theta$ .

### EXERCICE 10

Résoudre dans  $\mathbb{R}$  les équations suivantes :

1.  $\cos^2(x) - \sin^2(x) = \sin(3x)$ .
2.  $\cos^4(x) - \sin^4(x) = 1$ .

## 3 Racines complexes

Si  $P(z)$  est un polynôme complexe (i.e. à coefficients complexes), les nombres complexes  $z_0$  vérifiant  $P(z_0) = 0$  sont appelés *racines du polynôme  $P$*  ou *solutions de l'équation algébrique  $P(z) = 0$* .

### 3.1 Racine $n^{\text{ème}}$ d'un nombre complexe

Ici le polynôme  $P(z)$  est de la forme  $P(z) = z^n - a_0$ , où  $a_0$  est un complexe fixé. Alors les racines  $z$  de  $P$  vérifient  $z^n = a_0$ , on dit qu'elles sont *les racines  $n^{\text{ème}}$  de  $a_0$* .

**Remarque** : Plaçons nous dans le cadre des réels, cad cherchons les réels  $x$  qui vérifient  $x^n = a_0$ , où  $a_0 \in \mathbb{R}$ . Le nombre de solutions dépend de  $n$  et  $a_0$ .

Si  $n = 2$  et  $a < 0$  :  $x^2 = a_0 < 0$ , on n'a pas de solutions.

Si  $n = 2$  et  $a > 0$  :  $x^2 = a_0 > 0$  on a deux solutions  $x = \pm\sqrt{a_0}$ .

Par contre si  $n = 3$  :  $x^3 = a_0$  on aura une seule solution, la racine cubique de  $a_0$  (qui aura le même signe que  $a_0$ ).

Revenons à l'équation complexe :  $z^n = a_0$ . On va passer par l'écriture exponentielle. On pose  $a_0 = \rho_0 e^{i\theta_0}$  où  $\rho_0$  est le module de  $a_0$  et  $\theta_0$  son argument (on peut choisir  $\theta_0 \in [0, 2\pi[$ ). On cherche s'il existe un (ou des) nombres complexes  $z$  tels que :

$$(1) \quad z^n = \rho_0 e^{i\theta_0}$$

Notons  $\rho$  le module de  $z$  et  $\theta$  son argument :  $z = \rho e^{i\theta}$ .

Par commodités, posons  $Z = a_0$ , et résolvons l'équation (1).

Si  $Z = 0$  alors il y a une unique solution  $z = 0$ . On suppose donc  $Z \neq 0$ . On a :  $z^n = \rho^n e^{ni\theta} = \rho_0 e^{i\theta_0}$ .

$$\text{Cela implique : } \begin{cases} (2) & \rho^n = \rho_0 \\ \text{et} & \\ (3) & n\theta = \theta_0 + 2k\pi, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

Comme  $|z| = \rho > 0$ , on a :

$$\rho = \sqrt[n]{\rho_0}$$

De plus (3)  $\Rightarrow \theta = \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}$ , où  $k \in \mathbb{Z}$ . Il y a donc une infinité de possibilités pour  $\theta$ .

Donc les solutions  $z$  à l'équation (1) s'écrivent :

$$z = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}, \text{ avec } k \in \mathbb{Z}.$$

Regardons maintenant à quelle condition deux solutions  $z = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}$  et  $z' = \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2k'\pi}{n}}$  sont égales :  
 $z = z' \Leftrightarrow \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n} = \frac{\theta_0 + 2k'\pi}{n} + 2p\pi$ , où  $p \in \mathbb{Z}$  (les arguments sont égaux mod.  $2\pi$ ). On obtient :  
 $z = z' \Leftrightarrow k = k' + np$ , où  $p \in \mathbb{Z}$ , c'est-à-dire

$$z = z' \text{ si et seulement si } n \text{ divise } k - k'.$$

Ainsi pour avoir toutes les racines de  $Z$ , il suffit de faire varier  $k$  entre 0 et  $n - 1$ .

$$\text{L'équation } z^n = \rho_0 e^{i\theta_0} \text{ a } n \text{ solutions}$$

qui s'écrivent :

$$\sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2k\pi}{n}}, 0 \leq k \leq n - 1$$

cad

$$\sqrt[n]{\rho_0} e^{i\theta_0}, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2\pi}{n}}, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 4\pi}{n}}, \dots, \sqrt[n]{\rho_0} e^{i \frac{\theta_0 + 2(n-1)\pi}{n}}$$

Notons que pour résoudre (1) de cette manière, on DOIT passer par l'écriture exponentielle.

### 3.2 Racine $n^{\text{ème}}$ de l'unité

On veut résoudre l'équation  $z^n = 1$  dans  $\mathbb{C}$  (le polynôme  $P$  est le polynôme  $P(z) = z^n - 1$ ). Les solutions sont appelées *racines de l'unité*.

On applique le résultat précédent à  $a_0 = 1 = 1 \cdot e^{0 \cdot i}$ , d'où les  $n$  racines (solutions) :

$$1, e^{i \frac{2\pi}{n}}, e^{i \frac{4\pi}{n}}, \dots, e^{i \frac{2(n-1)\pi}{n}}$$

cad

$$z_0^k, 0 \leq k \leq n - 1, \text{ où } z_0 = e^{i \frac{2\pi}{n}}$$

Ces racines sont les sommets d'un polygone régulier à  $n$  côtés inscrit dans le cercle unité.

#### EXERCICE 11

Calculer les racines carrées de  $1$ ,  $i$ ,  $8 - 6i$ , et  $7 + 24i$  sous forme cartésienne.

**EXERCICE 12**

Calculer les racines carrées de  $\frac{1+i}{\sqrt{2}}$ . En déduire les valeurs de  $\cos(\pi/8)$  et  $\sin(\pi/8)$ .

**EXERCICE 13**

Trouver les racines cubiques de  $2 - 2i$  et de  $11 + 2i$ .

**EXERCICE 14**

1. Résoudre  $z^3 = 1$  et montrer que les racines s'écrivent  $1, j, j^2$ . Calculer  $1 + j + j^2$  et en déduire les solutions de  $1 + z + z^2 = 0$ .

2. Résoudre  $z^n = 1$  et montrer que les racines s'écrivent  $1, \epsilon, \dots, \epsilon^{n-1}$ . En déduire les racines de  $1 + z + z^2 + \dots + z^{n-1} = 0$ . Calculer, pour  $p \in \mathbb{N}$ ,  $1 + \epsilon^p + \epsilon^{2p} + \dots + \epsilon^{(n-1)p}$ .

**3.3 Résolution des équations du second degré**

Rappelons d'abord la résolution dans  $\mathbb{R}$  des équations du second degré à coefficients réels. On veut résoudre l'équation :

$$ax^2 + bx + c = 0 \text{ avec } a, b, c \text{ des réels.}$$

Posons  $\Delta = b^2 - 4ac$  le *discriminant*. Alors trois cas se présentent :

1.  $\Delta > 0$  alors l'équation a deux solutions réelles différentes :  $x = \frac{-b \pm \sqrt{\Delta}}{2a}$
2.  $\Delta = 0$  alors l'équation a une solution réelle double :  $x = \frac{-b}{2a}$
3.  $\Delta < 0$  alors l'équation n'a pas de solutions réelles.

Rappelons que cela vient des identités remarquables :  $a^2 - b^2 = (a - b)(a + b)$ . L'équation est équivalente à  $(x + \frac{b}{2a})^2 - \frac{(b^2 - 4ac)}{4a^2} = 0$ . On trouve les solutions en utilisant l'identité remarquable. C'est possible dans le cas où  $b^2 - 4ac \geq 0$ .

C'est pour résoudre le troisième cas (cf. Introduction) que Cardan a introduit les nombres "imaginaires". Pour résoudre dans  $\mathbb{C}$  une équation à coefficient réels, on calcule les racines  $\pm\delta$  du discriminant  $\Delta = b^2 - 4ac$  :  $\delta^2 = \Delta$ . Alors, les solutions de l'équation sont :

$$z = \frac{-b \pm \delta}{2a}$$

(c'est une solution double quand le discriminant est nul).

**Remarque** : Si  $\Delta \geq 0$ , on retrouve le résultat quand on restreint les solutions aux nombres réels (car les solutions sont réelles). Par contre, si  $\Delta < 0$  le nombre  $\delta$  n'est pas réel mais complexe de partie réelle nulle ; en particulier  $\delta = \pm i\sqrt{|\Delta|}$ .

En conclusion, si  $\Delta < 0$  :

$$\text{les solutions s'écrivent : } z = \frac{-b \pm i\sqrt{|\Delta|}}{2a}$$

Pour résoudre une équation du second degré à coefficients complexes, on effectue exactement la même méthode.

**EXERCICE 15**

Montrer que les solutions de  $az^2 + bz + c = 0$  avec  $a, b, c$  réels, sont réelles ou conjuguées.

**EXERCICE 16**

Résoudre dans  $\mathbb{C}$  les équations suivantes :

1.  $z^2 - \sqrt{3}z - i = 0$ .
2.  $z^2 + z + 1 = 0$ .
3.  $ix^2 + 2x + (1 - i) = 0$ .

## 4 Géométrie

Nous avons vu (cf. exercice 1) que l'ensemble des nombres complexes peut-être identifié avec le plan  $\mathcal{P}$ . Nous allons maintenant écrire les transformations du plan, celles appelées *similitudes*, avec les nombres complexes. Ces transformations sont celles qui conservent les angles. L'ensemble des similitudes directes est constitué des *translations*, de *rotations*, d'*homothéties*, et de leurs compositions.

### 4.1 Rappels

Soit  $f$  une transformation du plan. Soient  $M$  et  $M'$  les points du plan d'affixe  $z$  et  $z'$  respectivement. On note  $z' = f(z)$  l'image de  $z$ ; on a  $f(M) = M'$  (par l'exercice 1,  $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z)$ ).

Si  $\vec{u}$  est un vecteur du plan, l'affixe de  $\vec{u}$  est l'affixe du point  $M$  tel que  $\vec{u} = \overrightarrow{OM}$ .

On rappelle brièvement les définitions des transformations élémentaires du plan : translations, rotations, homothéties et similitudes.

**Translations** :  $f$  est une translation de vecteur  $\vec{u}$  si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } \overrightarrow{MM'} = \vec{u}.$$

Soit  $z_u$  l'affixe de  $\vec{u}$ . Alors  $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow z' - z = z_u$ , cad :

$$f(z) = z + z_u.$$

**Rotations** :  $f$  est une rotation de centre  $A$  et d'angle  $\theta \in [0, 2\pi[$  si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } (\widehat{\overrightarrow{AM}}, \overrightarrow{AM'}) = \theta \text{ et } \|\overrightarrow{AM}\| = \|\overrightarrow{AM'}\|.$$

Soit  $z_A$  l'affixe de  $A$ . Alors  $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow \begin{cases} \arg(z' - z_A) = \arg(z - z_A) + \theta \\ \text{et} \\ |z' - z_A| = |z - z_A| \end{cases}$ .

Donc  $z' = f(z) \Leftrightarrow z' - z_A = (z - z_A)e^{i\theta}$  (par les théorèmes 2.5 et 2.4) cad

$$f(z) = z_A + (z - z_A)e^{i\theta}.$$

**Homothéties** :  $f$  est une homothétie de rapport  $r$  (où  $r \in \mathbb{R}^+ - \{0\}$ ) et de centre  $A$  si :

$$M' = f(M) \text{ si et seulement si } (\widehat{\overrightarrow{AM}}, \overrightarrow{AM'}) = 0 \text{ et } \|\overrightarrow{AM'}\| = r\|\overrightarrow{AM}\|.$$

Soit  $z_A$  l'affixe du point  $A$ . Alors  $M' = f(M) \Leftrightarrow z' = f(z) \Leftrightarrow z - z_A$  et  $z' - z_A$  ont même argument et  $|z' - z_A| = r|z - z_A| \Leftrightarrow z' = r(z - z_A) + z_A$  (par les théorèmes 2.5 et 2.4); cad

$$f(z) = r(z - z_A) + z_A.$$

**Similitudes** :  $f$  est une similitude si  $f$  est composée d'une rotation  $g$  et d'une homothétie  $h$  de même centre (peu importe le sens de la composition :  $g \circ h = h \circ g$ ). Soit  $\theta$  l'angle de  $g$ ,  $r$  le rapport de  $h$  et  $A$  le centre de  $g$  et  $h$ . Alors, on dit que  $f$  est une similitude de centre  $A$ , de rapport  $r$  et d'angle  $\theta$ . En composant les applications, on obtient  $f(z) = r(g(z) - z_A) + z_A$ , cad  $f(z) = r(z_A + (z - z_A)e^{i\theta} - z_A) + z_A$  :

$$f(z) = r(z - z_A)e^{i\theta} + z_A.$$

ou encore  $f(z) = re^{i\theta}z + (1 - re^{i\theta})z_A$ . Soit  $\alpha = re^{i\theta}$ . Alors :

$$f(z) = \alpha z + (1 - \alpha)z_A.$$

On voit que si  $z_A = 0$  alors  $f$  est la similitude de centre l'origine, de rapport  $r = |\alpha|$  et d'angle  $\theta = \text{Arg}(\alpha)$ .

Si  $z_A \neq 0$  alors  $f(z) = \alpha z + \beta$ , où  $\beta = (1 - \alpha)z_A$ . On suppose alors que  $\alpha \neq 1$  sinon  $f(z) = z$ , c'est-à-dire  $f$  est l'identité. Dans ce cas,  $f$  est la similitude de centre d'affixe  $z_A = \frac{\beta}{1 - \alpha}$ , de rapport  $r = |\alpha|$  et d'angle  $\theta = \text{Arg}(\alpha)$ .

Nous terminons en détaillant ces deux derniers cas.

#### 4.2 Similitudes centrées en l'origine

Soit  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  où  $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$   
 $z \mapsto f(z) = \alpha z$

On note  $z' = f(z)$  l'image de  $z$ ,  $M$  et  $M'$  les points du plan d'affixe  $z$  et  $z'$  respectivement. On distingue les cas  $|\alpha| = 1$  et  $|\alpha| \neq 1$ .

**Premier cas** :  $|\alpha| = 1$ . Cela implique :  $\begin{cases} |z| = |z'| \\ \text{et} \\ \arg(z') = \arg(z) + \arg(\alpha) \end{cases}$

Dans le plan, ces relations correspondent à :  $\begin{cases} \|\overrightarrow{OM}\| = \|\overrightarrow{OM'}\| \\ \text{et} \\ \widehat{(Ox, \overrightarrow{OM})} = \widehat{(Ox, \overrightarrow{OM'})} + \arg(\alpha) \text{ i.e. } \widehat{(\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OM'})} = \arg(\alpha) \end{cases}$

La transformation  $f$  est donc une rotation d'angle  $\arg(\alpha)$ , de centre  $O$ .

**Second cas** :  $|\alpha| = r \in \mathbb{R}_+^*$ .

On veut se ramener au cas précédent. On remarque que  $\frac{\alpha}{r}$  a pour module 1

On a bien sur :  $z' = \alpha z \Leftrightarrow z' = r(\frac{\alpha}{r}z)$ . On peut donc décomposer  $f$  de la façon suivante :

$$f(z) = g(h(z)), \text{ où } h(z) = \frac{\alpha}{r}z \text{ et } g(z) = rz, \forall z \in \mathbb{C}.$$

Alors  $h$  est une rotation d'angle  $\arg(\frac{\alpha}{r}) = \arg(\alpha)$  et de centre  $O$ . Comme  $r \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g$  est une homothétie de rapport  $r$ . Par conséquent,  $f$  est une similitude de centre  $O$ , d'angle  $\arg(\alpha)$  et de rapport  $r$

### 4.3 Similitudes et translations

Soit  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  où  $\alpha, \beta \in \mathbb{C} - \{0\}$   
 $z \mapsto f(z) = \alpha z + \beta$

On décompose  $f$  de la manière suivante :

$$f(z) = g(h(z)), \text{ où } h(z) = \alpha z \text{ et } g(z) = z + \beta, \forall z \in \mathbb{C}.$$

Alors  $h$  est une similitude de centre  $O$ , d'angle  $\arg(\alpha)$  et de rapport  $|\alpha|$ . Tandis que  $g$  est une simple translation de vecteur  $\vec{u}$  d'affixe  $\beta$ .

– Si  $\alpha = 1$ , alors  $f = g$  est une simple translation de vecteur  $\vec{u}$  d'affixe  $\beta$ .

– Sinon, la transformation  $f$  admet un point invariant  $z_0$  tel que  $z_0 = \alpha z_0 + \beta$ , i.e.  $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$ .

Notons que ce point fixe existe si et seulement si  $\alpha \neq 1$ .

Dans ce cas,  $z' - z_0 = \alpha z + \beta - z_0 = \alpha z + \beta - (\alpha z_0 + \beta)$  (car  $z_0 = \alpha z_0 + \beta$ ), donc

$$z' - z_0 = \alpha(z - z_0).$$

La transformation  $f$  est une similitude de centre  $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$ , d'angle  $\arg(\alpha)$  et de rapport  $|\alpha|$ .

En conclusion, nous obtenons :

#### Théorème 4.1

Soit  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  où  $\alpha \in \mathbb{C} - \{0\}$  et  $\beta \in \mathbb{C}$   
 $z \mapsto f(z) = \alpha z + \beta$

(i) Si  $\alpha = 1$ , alors  $f$  est une simple translation de vecteur  $\vec{u}$  d'affixe  $\beta$ .

(ii) Si  $\alpha \neq 1$ , alors  $f$  est une similitude de centre  $z_0 = \frac{\beta}{1 - \alpha}$ , d'angle  $\arg(\alpha)$  et de rapport  $|\alpha|$ .

(iii) Si  $\beta = 0$ , alors  $f$  est une similitude de centre  $O$ , d'angle  $\arg(\alpha)$  et de rapport  $|\alpha|$ .

Rappelons qu'une similitude de rapport 1 est une rotation.

## 5 Formule du binôme de Newton

La formule de Newton est une formule mathématique, donnée par Isaac Newton, pour développer une puissance entière quelconque d'un binôme  $(a + b)^n$ , avec  $a, b \in \mathbb{C}$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Rappelons les formules bien connues :

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2, \quad (a + b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3.$$

Le but recherche est d'obtenir des développements pour toutes les puissances entières  $n \in \mathbb{N}$ . Pour cela on introduit les notions d'arrangements, combinaisons, coefficients binomiaux.

**Définition 5.1** (*p-liste*) Soit  $E$  un ensemble ayant  $n$  éléments et  $p$  un entier supérieur ou égal à 1. On appelle *p-liste* d'éléments de  $E$ , toute suite finie  $(x_1, x_2, \dots, x_p)$  de  $p$  éléments pris dans  $E$ .

**Exemple 5.2** Soit  $E = \{1, 2, \dots, n\}$  et  $p = 2$ . Les 2-listes de  $E$  sont données par tous les couples  $(i, j)$  avec  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ . Le nombre de ces couples est  $n^2$ , car tout élément  $i \in E$  se combine avec n'importe quel élément  $j \in E$ .

De manière générale nous montrons

**Proposition 5.1** Le nombre de *p-listes* d'un ensemble  $E$  ayant  $n$  éléments est  $n^p$ .

#### Remarque 5.3

Une *p-liste* est toujours ordonnée ;

Les éléments  $x_1, \dots, x_p$  ne sont pas nécessairement distincts les uns des autres ;

On utilise les parantèses pour désigner une *p-liste*  $(x_1, \dots, x_p)$ .

**Définition 5.4** (Arrangement) Un arrangement de  $p$  éléments de  $E$  est une  $p$ -liste d'éléments de  $E$  deux à deux distincts.

**Remarque 5.5**

Il n'est pas possible de prendre plus de  $n$  éléments distincts dans un ensemble à  $n$  éléments, donc il faut considérer  $p \leq n$  ;

Un arrangement est toujours ordonné et sans répétition possible.

**Exemple 5.6** On considère l'ensemble  $E = \{a, b, c, d\}$  et  $p = 2$ . L'ensemble des arrangements de 2 éléments de  $E$  est

$$\{(a, b), (a, c), (a, d), (b, a), (b, c), (b, d), (c, a), (c, b), (c, d), (d, a), (d, b), (d, c)\}.$$

Il y a 12 arrangements de 2 éléments de  $E$ .

**Remarque 5.7** Le nombre d'arrangements de  $p$  éléments d'un ensemble à  $n$  éléments se note  $A_n^p$ . Si  $p = 1$ , nous avons  $A_n^1 = n$ . Si  $p = 0$ , il existe un seul arrangement de 0 éléments, c'est la liste vide. Il convient donc d'écrire  $A_n^0 = 1$ .

**Définition 5.8** (Permutation) Une permutation d'un ensemble  $E$  ayant  $n$  éléments est un arrangement des  $n$  éléments de  $E$ .

**Définition 5.9** (Factorielle) Pour tout  $n$  entier supérieur ou égale à 1 on appelle factorielle de  $n$ , et on la note  $n!$ , le produit de tous les entiers non nuls inférieurs ou égaux à  $n$

$$n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n.$$

Nous avons  $1! = 1, 2! = 2, 3! = 6, \dots$ . Les factorielles vérifient la formule de récurrence

$$n! = n(n-1)!, \quad n \geq 2.$$

La formule précédente reste valable pour  $n = 1$  si on introduit la convention  $0! = 1$ . Le nombre de permutations d'un ensemble  $E$  à  $n$  éléments est le nombre d'arrangements des  $n$  éléments de  $E$ , c'est-à-dire  $A_n^n$ .

**Exemple 5.10** On prend  $E = \{M, A, T, H\}$ . Les listes  $(M, A, T, H), (M, A, H, T)$  sont des permutations de  $E$ . Les listes  $(M, A, T, A), (M, A, H, T, A)$  ne sont pas de permutations de  $E$ .

**Proposition 5.2** Pour tout entier naturel  $n$  non nul, et pour tout  $p$  entier,  $0 \leq p \leq n$  on a

$$A_n^p = \frac{n!}{(n-p)!}.$$

*Preuve.* Pour  $p = 0$  nous avons  $A_n^0 = 1 = \frac{n!}{(n-0)!}$ . Supposons  $p \geq 1$ . L'ensemble des arrangements de  $p$  éléments de  $E$  est la réunion disjointe  $\cup_{i=1}^n X_i$ , où pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $X_i$  désigne l'ensemble des arrangements de  $p$  éléments de  $E$ , dont le premier élément est le  $i$ -ème élément de  $E$ . Evidemment chaque ensemble  $X_i$  contient  $A_{n-1}^{p-1}$  arrangements, car les derniers  $(p-1)$  éléments de chaque arrangement sont à choisir dans un ensemble à  $(n-1)$  éléments. On en déduit que  $A_n^p = nA_{n-1}^{p-1}$ . Finalement on obtient la formule des arrangements

$$A_n^p = n(n-1)\dots(n-p+1)A_{n-p}^0 = n(n-1)\dots(n-p+1) = \frac{n!}{(n-p)!}.$$

**Remarque 5.11** Le nombre de permutation d'un ensemble à  $n$  éléments est  $A_n^n = n(n-1)\dots(n-n+1) = n!$ .

**Définition 5.12** (Combinaison) Une combinaison de  $p$  éléments d'un ensemble  $E$  ayant  $n$  éléments est un sous-ensemble constitué de  $p$  éléments pris parmi les  $n$  éléments de  $E$ .

**Remarque 5.13**



## 5.2 Binôme de Newton

Soient  $a, b$  deux nombres complexes. On a

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2, \quad (a + b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3.$$

Les coefficients des termes des membres de droites sont respectivement  $\{1, 2, 1\}$  et  $\{1, 3, 3, 1\}$ . On retrouve la deuxième ligne  $L_2$  et la troisième ligne  $L_3$  du triangle de Pascal. Ce résultat est valable en général, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . C'est la formule du binôme de Newton.

**Théorème 5.15** (Formule du binôme de Newton) Soit  $a, b$  deux nombres complexes et  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$(a + b)^n = \sum_{p=0}^n C_n^p a^p b^{n-p}.$$

*Preuve.* Pour  $n = 0$  nous avons  $(a + b)^0 = 1 = C_0^0 a^0 b^0$ . Supposons la formule du binôme vraie pour  $(n - 1)$  et montrons cette formule pour  $n \geq 1$ . Nous avons

$$\begin{aligned} (a + b)^n &= (a + b)(a + b)^{n-1} \\ &= (a + b) \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-1-p} \\ &= \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^{p+1} b^{n-1-p} + \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-p} \\ &= \sum_{p=1}^n C_{n-1}^{p-1} a^p b^{n-p} + \sum_{p=0}^{n-1} C_{n-1}^p a^p b^{n-p} \\ &= C_{n-1}^0 b^n + \sum_{p=1}^{n-1} [C_{n-1}^{p-1} + C_{n-1}^p] a^p b^{n-p} + C_{n-1}^{n-1} a^n \\ &= C_n^0 b^n + \sum_{p=1}^{n-1} C_n^p a^p b^{n-p} + C_n^n a^n \\ &= \sum_{p=0}^n C_n^p a^p b^{n-p} \end{aligned}$$

c'est-à-dire que la formule du binôme de Newton est vérifiée aussi pour  $n$ .

**Remarque 5.16** Les nombres  $C_n^p, 0 \leq p \leq n$  sont aussi appelés les coefficients binomiaux.

**Corollaire 5.17** On a les égalités suivantes

$$\sum_{p=0}^n C_n^p = 2^n, \quad \sum_{p=0}^n (-1)^p C_n^p = 0.$$

*Preuve.* On applique la formules du binôme de Newton avec  $a = b = 1$  et  $a = -1, b = 1$  respectivement.

Voyons comment peut-on calculer les sommes de la forme  $\sum_{p=0}^n p^k$  pour  $k$  donné.

**Exemple 5.18** Calculer les sommes  $\sum_{p=0}^n p$  et  $\sum_{p=0}^n p^2$  en utilisant les coefficients binomiaux.

Pour la première somme on écrit

$$\sum_{p=0}^n p = \sum_{p=1}^n C_p^1 = 1 + \sum_{p=2}^n [C_{p+1}^2 - C_p^2] = 1 + C_{n+1}^2 - C_2^2 = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Pour la deuxième on procède comme il suit

$$\begin{aligned}\sum_{p=0}^n p^2 &= \sum_{p=1}^n (p^2 - p) + \sum_{p=1}^n p = 2 \sum_{p=2}^n C_p^2 + \frac{n(n+1)}{2} \\ &= 2 + 2 \sum_{p=3}^n [C_{p+1}^3 - C_p^3] + \frac{n(n+1)}{2} \\ &= 2 + \frac{n(n+1)}{2} + 2C_{n+1}^3 - 2 \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + \frac{(n+1)n(n-1)}{3} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.\end{aligned}$$