

DEA MDFI  
Examen de logique

**Exercice 1** On se donne une variable propositionnelle  $O$ . Pour toute formule  $A$ , on note  $\neg_o A$  la formule  $A \rightarrow O$ .

i) Donner une preuve en déduction naturelle intuitionniste de  $\neg_o \neg_o \neg_o A \rightarrow \neg_o A$ ; écrire le lambda-terme correspondant à cette preuve. Que se passe-t-il si on enlève un  $\neg_o$  de chaque côté de la flèche, c'est à dire pour la formule  $\neg_o \neg_o A \rightarrow A$ ?

ii) Donner une preuve en déduction naturelle intuitionniste du séquent  $\neg_o \neg_o (A \rightarrow B), A \vdash \neg_o \neg_o B$ . Écrire le lambda-terme correspondant.

iii) Soit  $A$  un type simple. On définit la formule  $A^O$  par récurrence sur  $A$  :

- si  $A$  est atomique alors  $A^O = \neg_o A$ ;
- sinon  $A = A_1 \rightarrow A_2$  et  $A^O = A_1^O \rightarrow A_2^O$ .

Montrer, par récurrence sur  $A$ , que  $\neg_o \neg_o A^O \rightarrow A^O$  est démontrable en déduction naturelle intuitionniste.

**Exercice 2** On note  $B$  l'espace cohérent des booléens :  $|B| = \{\mathbf{tt}, \mathbf{ff}\}$ ,  $\mathbf{tt}$  et  $\mathbf{ff}$  sont incohérents. Si  $i$  est un entier et  $x$  un élément de  $|B|$ , on note  $ix$  le couple  $(i, x)$ . On rappelle que  $B^2 = B \times B$  est défini par :  $|B^2| = |B| + |B| = \{1\mathbf{tt}, 1\mathbf{ff}, 2\mathbf{tt}, 2\mathbf{ff}\}$  et  $ix \circ_{B^2} jy$  si  $i \neq j$  ou si  $i = j$  et  $x = y$ .

i) Écrire toutes les cliques de  $B^2$ .

ii) Une fonction  $F$  de  $\mathcal{C}(B^2)$  dans  $\mathcal{C}(B)$  est dite *conjonctive* si elle est croissante et satisfait :  $F(\{1\mathbf{tt}, 2\mathbf{tt}\}) = \{\mathbf{tt}\}$ ,  $F(\{1\mathbf{ff}, 2x\}) = F(\{1x, 2\mathbf{ff}\}) = \{\mathbf{ff}\}$  pour  $x = \mathbf{tt}, \mathbf{ff}$ . Donner la liste de toutes les fonctions conjonctives en spécifiant pour chacune si elle est continue et/ou stable. Dans le cas stable on donnera la trace de la fonction.

**Exercice 3** Soient  $A, B$  et  $C$  des formules et  $F = (A \rightarrow B) \vee (B \rightarrow C)$ .

i) Montrer que  $F$  est démontrable en calcul des séquents classique.

ii) Montrer que  $F$  n'est pas démontrable en calcul des séquents intuitionniste.