

DEA MDFI  
Examen de logique

**Exercice 1**  $\beta$ -réduire (jusqu'à la forme normale) le  $\lambda$ -terme suivant :

$$(\lambda F (F)\lambda x (F)\lambda y x)\lambda f (f)(f)z$$

**Exercice 2** Calculer la sémantique des termes clos suivants dans le modèle d'Engeler :

- i)  $\lambda x x$
- ii)  $\lambda f \lambda x x$
- iii)  $\lambda f \lambda x (f)x$
- iv)  $\lambda f \lambda x (f)(f)x$

**Exercice 3** On se donne deux variables distinctes du  $\lambda$ -calcul  $\xi$  et  $\zeta$ . On définit une relation binaire  $t \sqsubset s$  entre  $\lambda$ -termes ne contenant ni  $\xi$  ni  $\zeta$  et  $\lambda$ -termes par :

- si  $t$  est une variable  $x$  distincte de  $\xi$  et de  $\zeta$  alors  $t \sqsubset t$ ;
- si  $t$  est  $(u)v$  et si  $u \sqsubset u_0$ ,  $v \sqsubset v_0$  alors  $t \sqsubset (\xi)u_0v_0$ ;
- si  $t$  est  $(\lambda x u)v$  et si  $u \sqsubset u_0$ ,  $v \sqsubset v_0$  alors  $t \sqsubset (\lambda x u_0)v_0$ ;
- si  $t$  est  $\lambda x u$  et  $u \sqsubset u_0$  alors  $t \sqsubset (\zeta)\lambda x u_0$ .

Si  $t$  est un  $\lambda$ -terme (contenant éventuellement  $\xi$  et  $\zeta$ ) on note  $|t|$  le terme défini par :

- si  $t$  est une variable  $x$  distincte de  $\xi$  et de  $\zeta$  alors  $|t| = x$ ;
- si  $t$  est  $(\xi)u$  (ou  $(\zeta)u$ ) alors  $|t| = u$ ;
- si  $t$  est  $(u)v$  et  $u$  n'est ni  $\xi$  ni  $\zeta$  alors  $|t| = (|u|)|v|$ ;
- si  $t$  est  $\lambda x u$  alors  $|t| = \lambda x |u|$ .

Remarquons que  $|t|$  n'est pas toujours défini (si  $t$  est  $\xi$  ou  $\zeta$ , alors  $|t|$  n'est pas défini) et que lorsqu'il l'est il ne contient ni  $\xi$  ni  $\zeta$ .

- i) Montrer que pour tout terme ne contenant ni  $\xi$  ni  $\zeta$ , si  $t \sqsubset t_0$ , alors on a  $t = |t_0|$ .
- ii) Soient  $t_0$  et  $s_0$  des termes (pouvant contenir  $\xi$  et  $\zeta$ ), et soit  $x$  une variable distincte de  $\xi$  et  $\zeta$ . Montrer que

$$|t_0[s_0/x]| = |t_0| [|s_0/x]|.$$

- iii) Soient  $t_0$  et  $t'_0$  des termes (pouvant contenir  $\xi$  et  $\zeta$ ), et tels que  $t_0 \beta t'_0$ . Montrer que  $|t_0| \beta |t'_0|$ .

- iv) Montrer que pour tout terme ne contenant ni  $\xi$  ni  $\zeta$  si  $t \sqsubset t_0$  et  $t_0 \beta t'$  alors  $t \beta |t'|$ .

On rappelle la définition de la relation  $\rho$  entre  $\lambda$ -termes utilisée dans le cours pour démontrer la confluence : si  $x$  est une variable alors  $x \rho x$ ; si  $u \rho u'$  et  $v \rho v'$  alors  $(u)v \rho (u')v'$ ,  $(\lambda x u)v \rho u'[v'/x]$  et  $\lambda x u \rho \lambda x u'$ .

- v) Montrer que si  $t$  et  $t'$  ne contiennent ni  $\xi$  ni  $\zeta$  alors si  $t \rho t'$ , il y a des termes  $t_0$  et  $t'_0$  tels que  $t \sqsubset t_0$ ,  $t_0 \beta t'_0$  et  $t' = |t'_0|$ .

- vi) En trouvant des types adéquats pour ses variables libres (en particulier pour  $\xi$  et  $\zeta$ ) montrer que pour tout terme  $t$  ne contenant ni  $\xi$  ni  $\zeta$  si  $t \sqsubset t_0$  alors  $t_0$  est typable dans les types simples.

- vii) En déduire que pour tout terme  $t$  ne contenant pas  $\xi$  et  $\zeta$  l'ensemble des *développements finis* de  $t$   $\{t', t \rho t'\}$  est fini.