

# Exercices: calcul des séquents

Lionel Vaux Auclair

M2 IMD, Logique et automates, 2021–2022

**Exercice 1.** Éliminez les coupures dans la preuve

$$\frac{\frac{\frac{\overline{B \vdash B} \text{ (ax)}}{B, A \vdash B \wedge A} \text{ (\wedge_d)} \quad \frac{\overline{A \vdash A} \text{ (ax)}}{A, B \vdash B \wedge A} \text{ (ech_g)}}{A \wedge B \vdash B \wedge A} \text{ (\wedge_g)} \quad \frac{\overline{B, A \vdash A} \text{ (ax)}}{B \wedge A \vdash A} \text{ (\wedge_g)}}{A \wedge B \vdash A} \text{ (cut)}$$

(notez qu'on a explicité une règle d'échange : je vous laisse deviner comment éliminer la coupure ici).

**Exercice 2.** On considère les formules propositionnelles suivantes :

$$A, B ::= X \mid \neg A \mid A \wedge B \mid A \vee B.$$

et le système *MLL* constitué des règles suivantes :

$$\frac{\overline{A \vdash A} \text{ (ax)}}{A \vdash A} \text{ (ax)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma', A \vdash \Delta'}{\Gamma, \Gamma' \vdash \Delta, \Delta'} \text{ (cut)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma' \vdash B, \Delta'}{\Gamma, \Gamma' \vdash A \wedge B, \Delta, \Delta'} \text{ (\wedge_d)} \quad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \wedge B \vdash \Delta} \text{ (\wedge_g)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \text{ (\vee_d)} \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma', B \vdash \Delta'}{\Gamma, \Gamma', A \vee B \vdash \Delta, \Delta'} \text{ (\vee_g)}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \text{ (\neg_d)} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \text{ (\neg_g)}$$

Notez qu'il s'agit de la version multiplicative de *LK*, sans les règles structurelles.

On définit le degré  $d(A)$  d'une formule  $A$  par :

$$d(X) = 1 \quad d(\neg A) = d(A) + 1 \quad d(A \vee B) = d(A \wedge B) = \max(d(A), d(B)) + 1.$$

Le degré d'une règle de coupure est celui de la formule coupée. Et le degré d'une preuve est le maximum des degrés de ses coupures (0 s'il n'y en a pas).

1. Démontrez  $\neg\neg A \vdash A$  dans ce système.
2. Démontrez que si  $\pi$  est une preuve de  $\Gamma \vdash A, \Delta$  et  $\pi'$  est une preuve de  $\Gamma', A \vdash \Delta'$  avec  $\max(d(\pi), d(\pi')) < d(A)$  alors il existe une preuve  $\pi_0$  de  $\Gamma, \Gamma' \vdash \Delta, \Delta'$  avec  $d(\pi_0) < d(A)$ .<sup>1</sup>
3. Déduisez-en que *MLL* admet l'élimination des coupures.
4. Montrez qu'on ne peut dériver ni  $A \wedge A \vdash A$  ni  $A \vdash A \wedge A$  dans *MLL*.
5. Déduisez-en que ni les règles structurelles, ni les règles additives ne sont admissibles dans ce système (qui est donc strictement plus faible que *LK*).

1. Notez qu'on n'a pas besoin de généraliser les coupures ici.