

**Université de Marseille**  
**Licence de Mathématiques, 3<sup>ème</sup> année, Equation Différentielles Ordinaires**  
**Examen du 7 janvier 2021**

**Exercice 1** (Schéma de Heun, barème 2 points).

Soit  $f \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $x_0 \in \mathbb{R}$ . On cherche à approcher la solution du problème de Cauchy autonome

$$\begin{aligned} x'(t) &= f(x(t)) \text{ pour tout } t > 0, \\ x(0) &= x_0, \end{aligned}$$

par le schéma numérique suivant, où  $h$  est le pas (uniforme) de discrétisation en temps :  
 $x^{(0)} = x_0$ , puis pour  $x^{(n)}$  connu,  $n \geq 0$  :

$$\begin{aligned} \bar{x}^{(n+1)} &= x^{(n)} + hf(x^{(n)}), \\ \bar{\bar{x}}^{(n+1)} &= x^{(n)} + hf(\bar{x}^{(n+1)}), \\ x^{(n+1)} &= \frac{1}{2}(\bar{x}^{(n+1)} + \bar{\bar{x}}^{(n+1)}) \end{aligned}$$

Montrer que ce schéma est le schéma de Heun vu en cours (c'est-à-dire que la suite  $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  est la même que celle donnée par le schéma de Heun).

*Corrigé – En sommant les équations donnant  $\bar{x}^{(n+1)}$  et  $\bar{\bar{x}}^{(n+1)}$ , on obtient*

$$x^{(n+1)} = \frac{1}{2}(x^{(n)} + hf(x^{(n)}) + x^{(n)} + hf(\bar{x}^{(n+1)})) = x^{(n)} + \frac{h}{2}(f(x^{(n)}) + f(x^{(n)} + hf(x^{(n)}))),$$

*ce qui donne bien la formule du schéma de Heun.*

On suppose maintenant que le problème est non autonome, c'est-à-dire que l'on remplace  $f(x(t))$  par  $f(t, x(t))$ . Dans la schéma ci dessus on remplace alors  $f(x^{(n)})$  par  $f(t_n, x^{(n)})$  et  $f(\bar{x}^{(n+1)})$  par  $f(t_n, \bar{x}^{(n+1)})$  ou  $f(t_{n+1}, \bar{x}^{(n+1)})$ , où  $t_n = nh$ . L'un de ces deux schémas donne t-il la même solution que le schéma de Heun vu en cours ? Si oui, lequel ?

*Corrigé – Si on remplace  $f(x^{(n)})$  par  $f(t_n, x^{(n)})$  et  $f(\bar{x}^{(n+1)})$  par  $f(t_n, \bar{x}^{(n+1)})$  on obtient*

$$x_{n+1} = x_n + \frac{h}{2}(f(t_n, x_n) + f(t_n, x_n + hf(t_n, x_n))).$$

*Si on remplace  $f(x^{(n)})$  par  $f(t_n, x^{(n)})$  et  $f(\bar{x}^{(n+1)})$  par  $f(t_{n+1}, \bar{x}^{(n+1)})$  on obtient*

$$x_{n+1} = x_n + \frac{h}{2}(f(t_n, x_n) + f(t_{n+1}, x_n + hf(t_n, x_n))).$$

*Ce deuxième schéma donne bien le schéma de Heun vu en cours.*

**Exercice 2** ( $AB = BA$  versus  $e^A e^B = e^B e^A$ , barème 9 points). Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On note  $I$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

1. Montrer que

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{tA} - I}{t} = A.$$

En déduire que  $AB = BA$  si et seulement si  $e^{tA} e^{tB} = e^{tB} e^{tA}$  pour tout  $t > 0$ . [L'une des implications a été faite en cours.]

*Corrigé – L'application  $M$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par  $M(t) = e^{tA}$  vérifie  $M'(t) = AM(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ . Comme  $M(0) = I$ , on en déduit*

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{tA} - I}{t} = M'(0) = AM(0) = A.$$

*On suppose que  $e^{tA} e^{tB} = e^{tB} e^{tA}$  pour tout  $t > 0$ . On en déduit que pour tout  $t > 0$ ,*

$$\frac{e^{tA} - I}{t} \frac{e^{tB} - I}{t} = \frac{e^{tB} - I}{t} \frac{e^{tA} - I}{t}.$$

*En passant à la limite dans cette égalité quand  $t \rightarrow 0$ ,  $t > 0$ , on obtient (par continuité du produit de matrices)  $AB = BA$ .*

*L'autre implication a été faite en cours.*

2. On suppose que  $A = \begin{bmatrix} 0 & 2\pi \\ -2\pi & 0 \end{bmatrix}$ .

(a) Calculer les solutions du système différentiel  $X' = AX$  et en déduire que  $e^A e^B = e^B e^A$  pour toute matrice  $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

Corrigé – On note  $x$  et  $y$  les deux composantes de  $X$ , le système  $X' = AX$  s'écrit alors  $x' = 2\pi y$ ,  $y' = -2\pi x$ , ce qui donne

$$x'' + (2\pi)^2 x = 0.$$

La solution générale de cette équation différentielle est  $x(t) = \alpha \cos(2\pi t) + \beta \sin(2\pi t)$  et donc  $y(t) = -\alpha \sin(2\pi t) + \beta \cos(2\pi t)$ . Ceci montre que  $X(1) = X(0)$ . Comme  $X(t) = e^{tA} X(0)$  (et que  $X(0)$  est arbitraire dans  $\mathbb{R}^2$ ), on a donc  $e^A = I$ . Ceci donne bien  $e^A e^B = e^B e^A$  pour toute matrice  $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

(b) Donner un exemple pour lequel  $AB \neq BA$ .

Corrigé – Un exemple possible est  $B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

3. Pour  $a \in \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,  $a \neq 0$ , on pose  $B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & a \end{bmatrix}$  et  $C = \begin{bmatrix} a & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

(a) Calculer  $e^B$  et  $e^C$ .

Corrigé – On note  $x$  et  $y$  les deux composantes de  $X$  et on résout le système  $X' = BX$ , c'est-à-dire  $x' = y$ ,  $y' = ay$ . Ceci donne

$$y(t) = y(0)e^{at}, \quad x(t) = \alpha + \beta e^{at},$$

avec  $a\beta = y(0)$  et  $\alpha + \beta = x(0)$ , c'est-à-dire  $\beta = y(0)/a$ ,  $\alpha = x(0) - y(0)/a$  et donc

$$x(t) = (x(0) - y(0)/a) + (y(0)/a)e^{at} = x(0) + y(0)((e^{at} - 1)/a),$$

$$X(t) = e^{tB} X(0), \quad \text{avec } e^{tB} = \begin{bmatrix} 1 & (e^{at} - 1)/a \\ 0 & e^{at} \end{bmatrix}.$$

On résout maintenant le système  $X' = CX$ , c'est-à-dire  $x' = ax + y$ ,  $y' = 0$ . Ceci donne

$$y(t) = y(0), \quad x(t) = \alpha e^{at} + \beta,$$

avec  $a\beta + y(0) = 0$  et  $\alpha + \beta = x(0)$ , c'est-à-dire  $\beta = -y(0)/a$ ,  $\alpha = x(0) + y(0)/a$  et donc

$$x(t) = (x(0) + y(0)/a)e^{at} - y(0)/a = x(0)e^{at} + y(0)((e^{at} - 1)/a),$$

$$X(t) = e^{tC} X(0), \quad \text{avec } e^{tC} = \begin{bmatrix} e^{at} & (e^{at} - 1)/a \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$e^B = \begin{bmatrix} 1 & (e^a - 1)/a \\ 0 & e^a \end{bmatrix}, \quad e^C = \begin{bmatrix} e^a & (e^a - 1)/a \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

(b) on pose maintenant  $A = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & -a \end{bmatrix}$ , de sorte que  $C = A + B$ . Montrer que pour  $a = 2\pi i$ ,  $e^{A+B} = e^A e^B$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  commutent-elles?

Corrigé – Pour  $a = 2\pi i$ , la question précédente donne  $e^B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ ,  $e^{A+B} = e^C = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ . Comme  $A$

est une matrice diagonale,  $e^A = \begin{bmatrix} e^{2\pi i} & 0 \\ 0 & e^{-2\pi i} \end{bmatrix} = I$ . On a bien  $e^{A+B} = e^A e^B$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  ne commutent pas,  $AB = \begin{bmatrix} 0 & a \\ 0 & -a^2 \end{bmatrix}$  et  $BA = \begin{bmatrix} 0 & -a \\ 0 & -a^2 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3** (Système linéaire non homogène, barème 3 points). Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $\lambda \in Sp(A)$  et  $\psi \in \mathbb{R}^n$ . On définit la fonction  $G$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}^n$  par  $G(t) = e^{\lambda t}\psi$  (pour  $t \in \mathbb{R}$ ). On s'intéresse au système différentiel

$$X'(t) = AX(t) + G(t), \quad t \in \mathbb{R}. \quad (1)$$

1. Montrer que l'on peut trouver une solution particulière de (1) sous la forme  $X(t) = e^{\lambda t}\varphi$  (avec  $\varphi \in \mathbb{R}^n$ ) si et seulement si  $\psi \in \text{Im}(A - \lambda I)$ .

*Corrigé* – Soit  $\varphi \in \mathbb{R}^n$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on pose  $X(t) = e^{\lambda t}\varphi$  de sorte que  $X'(t) - AX(t) = e^{\lambda t}(\lambda I - A)\varphi$ . La fonction  $X$  est donc solution de (1) si et seulement si  $(\lambda I - A)\varphi = \psi$ . Un tel vecteur  $\varphi$  existe si et seulement si  $\psi \in \text{Im}(A - \lambda I)$ .

2. Montrer que l'on peut trouver une solution particulière de (1) sous la forme  $X(t) = te^{\lambda t}\varphi$  (avec  $\varphi \in \mathbb{R}^n$ ) si et seulement si  $\psi \in \text{Ker}(A - \lambda I)$ .

*Corrigé* – Soit  $\varphi \in \mathbb{R}^n$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on pose  $X(t) = te^{\lambda t}\varphi$  de sorte que  $X'(t) - AX(t) = te^{\lambda t}(\lambda I - A)\varphi + e^{\lambda t}\varphi$ . La fonction  $X$  est donc solution de (1) si et seulement si  $\varphi = \psi$  (en prenant  $t = 0$ ) et  $(\lambda I - A)\varphi = 0$ . Ceci est possible si et seulement si  $\psi \in \text{Ker}(A - \lambda I)$ .

**Exercice 4** (Système non linéaire, barème 14 points).

Soient  $x_0 \geq 0$  et  $y_0 \geq 0$ . On considère le système différentiel suivant :

$$\begin{aligned} x'(t) &= (1 - x(t))y(t), \quad t > 0, \\ y'(t) &= y(t)(x(t) - y(t)), \quad t > 0, \end{aligned} \quad (2)$$

avec les conditions initiales

$$x(0) = x_0, \quad y(0) = y_0. \quad (3)$$

1. Montrer qu'il existe une unique solution maximale  $(x, y) \in C^1([0, T_m], \mathbb{R}^2)$  (avec  $T_m > 0$ ) de (2)-(3).

*Corrigé* – En notant  $X$  la fonction dont les composantes sont  $x$  et  $y$ , le système (2) s'écrit  $X'(t) = F(X(t))$  avec  $F$  de classe  $C^1$ . On en déduit que (2)-(3) admet une unique solution maximale.

Dans toute la suite on note  $(x, y)$  la solution maximale de (2)-(3) (elle est définie sur l'intervalle  $[0, T_m]$ ).

2. Donner l'ensemble des points d'équilibre du système (2) (c'est-à-dire les couples  $(x_0, y_0)$  pour lesquels  $x(t) = x_0, y(t) = y_0$  pour tout  $t \geq 0$  est solution de (2)-(3)). Pour chaque point d'équilibre, calculer le système linéarisé et en déduire, si cela est possible, la stabilité ou l'instabilité du point d'équilibre.

*Corrigé* – Les points d'équilibre sont les points  $(a, 0)$ , avec  $a \geq 0$ , et le point  $(1, 1)$ . La matrice jacobienne de  $F$  au point  $(a, b)$  est

$$J_F(a, b) = \begin{bmatrix} -b & 1 - a \\ b & a - 2b \end{bmatrix}.$$

Pour  $a \geq 0$  et  $b = 0$ ,  $J_F(a, 0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 - a \\ 0 & a \end{bmatrix}$ .

Si  $a > 0$ , le point  $(a, 0)$  est instable. Si  $a = 0$ , l'étude du problème linéarisé ne permet pas de conclure à la stabilité ou l'instabilité de ce point.

Pour  $a = b = 1$ ,  $J_F(1, 1) = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ .

Le point  $(1, 1)$  est asymptotiquement stable.

3. On suppose dans cette question que  $x_0 > 0$  et  $y_0 > 0$ . Montrer que  $y(t) > 0$  pour tout  $0 \leq t < T_m$  puis montrer que  $x(t) > 0$  pour tout  $0 \leq t < T_m$ .

Corrigé – Les points  $(a, 0)$ ,  $a \in \mathbb{R}$ , sont des points d'équilibre. Cela suffit pour affirmer que, si  $y_0 > 0$ ,  $y(t) > 0$  pour tout  $0 \leq t < T_m$ .

On suppose qu'il existe  $t > 0$  tel que  $x(t) \leq 0$  et on pose  $\bar{t} = \inf\{t > 0, x(t) \leq 0\}$ . Par continuité de  $x$ , on a  $\bar{t} > 0$  et  $x(\bar{t}) = 0$ . Comme  $x(t) > 0$  pour  $t < \bar{t}$ ,  $x'(\bar{t}) \geq 0$ . Mais  $x'(\bar{t}) = (1 - x(\bar{t}))y(\bar{t}) > 0$ , ce qui est impossible. On a donc bien  $x(t) > 0$  pour tout  $0 \leq t < T_m$ .

4. On suppose dans cette question que  $x_0 = 1$ . Montrer que  $T_m = +\infty$  et donner les fonctions  $x$  et  $y$ .

Corrigé – La solution est  $x(t) = 1$  pour  $0 \leq t < T_m$  et  $y$  est la solution maximale de

$$y'(t) = y(t)(1 - y(t)), \quad t > 0,$$

$$y(0) = y_0.$$

Cette solution (déjà vu en cours et en td) est

$$y(t) = \frac{y_0}{y_0 + (1 - y_0)e^{-t}}$$

et  $T_m = +\infty$ .

On pose  $D = \{(a, b) \in \mathbb{R}^2, b > 0, a < 1, a > b\}$  (il peut être utile de dessiner l'ensemble  $D$ ).

On suppose pour toute la suite de l'exercice que  $(x_0, y_0) \in D$ .

5. Montrer que  $y(t) > 0$  et  $x(t) < 1$  pour tout  $t \in [0, T_m[$ .

Corrigé –

La question 3 donne  $y(t) > 0$  pour tout  $t$ . Puis comme (grâce à la question 4) toute la demi droite  $\{(1, y), y > 0\}$  est formée de trajectoires du système différentiel et que  $x_0 < 1$ , on a bien  $x(t) < 1$  pour tout  $t$ .

6. Montrer que  $x(t) > y(t)$  (et donc  $(x(t), y(t)) \in D$ ) pour tout  $t \in [0, T_m[$ .

[On pourra remarquer que  $(x - y)'(t) > 0$  si  $x(t) = y(t)$  avec  $t \in [0, T_m[$ .]

En déduire que  $T_m = +\infty$ .

Corrigé – On raisonne comme à la question 3. On suppose qu'il existe  $t > 0$  tel que  $x(t) \leq y(t)$  et on pose  $\bar{t} = \inf\{t > 0, x(t) \leq y(t)\}$ . Par continuité de  $x$  et  $y$ , on a  $\bar{t} > 0$  et  $x(\bar{t}) = y(\bar{t})$ . Comme  $x(t) - y(t) > 0$  pour  $t < \bar{t}$ ,  $x'(\bar{t}) - y'(\bar{t}) \leq 0$ . Mais  $x'(\bar{t}) - y'(\bar{t}) = 1 - 2x(\bar{t})y(\bar{t}) + y^2(\bar{t}) = 1 - x^2(\bar{t}) > 0$ , ce qui est impossible. On a donc bien  $x(t) > y(t)$  pour tout  $0 \leq t < T_m$ .

On a donc  $(x(t), y(t)) \in D$  pour tout  $0 \leq t < T_m$ . Comme  $D$  est une partie bornée de  $\mathbb{R}^2$ , ceci montre que  $T_m = +\infty$ .

7. Montrer que la fonction  $y$  est croissante et que  $y_0 \leq y(t) < 1$  pour tout  $t \geq 0$ .

Corrigé –  $y'(t) = y(t)(x(t) - y(t)) > 0$  pour tout  $t > 0$  et  $y(t) < x(t) < 1$  pour tout  $t$ . La fonction  $y$  est donc croissante bornée strictement par 1, ce qui donne bien  $y_0 \leq y(t) < 1$  pour tout  $t \geq 0$ .

8. Pour tout  $t \geq 0$ , on pose  $z(t) = 1 - x(t)$ . Donner l'équation différentielle satisfaite par  $z$ . En déduire qu'il existe  $C$  et  $\gamma$  (ne dépendant que de  $y_0$ ) tels que  $0 \leq z(t) \leq Ce^{-\gamma t}$  pour tout  $t \geq 0$ .

Corrigé –  $z'(t) = -x'(t) = -y(t)z(t)$ . Comme  $z(t) > 0$  et  $y(t) \geq y_0 > 0$ , on en déduit que  $z'(t) < -y_0 z(t)$ .

On pose  $\gamma = y_0$  et  $u(t) = z(t)e^{\gamma t}$  de sorte que  $u'(t) = (z'(t) + \gamma z(t))e^{\gamma t} < 0$  et donc  $u(t) \leq u(0) = z(0) = 1 - x_0$  pour tout  $t \geq 0$ . En posant  $C = 1 - x_0$ , on obtient  $0 \leq z(t) \leq Ce^{-\gamma t}$  pour tout  $t \geq 0$ .

9. Montrer que  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = 1$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = 1$ .

Corrigé – La question 8 donne  $\lim_{t \rightarrow +\infty} z(t) = 0$  et donc  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = 1$ . Puis, comme la fonction  $y$  est croissante bornée par 1, elle a une limite en  $+\infty$  notée  $\ell$  (avec  $y_0 < \ell \leq 1$ ). Le point  $(1, \ell)$  est donc nécessairement un point d'équilibre (proposition 6 du cours), ce qui prouve que  $\ell = 1$ .