# Applications of Walnut to problems of local periodicity

## Narad Rampersad

Department of Mathematics and Statistics University of Winnipeg

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

A major theme in combinatorics on words is the relationship between local periodicity and global periodicity of an infinite word.

The local periodicity at a postion i of an infinite word can be measured in terms of repetitions

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

1. starting at position i,

2. ending at position i,

3. centred at position *i*.

We will consider 2) and 3).

First, what types of repetitions do we consider?

- $\blacktriangleright$  a square is a non-empty repetition xx
- $\blacktriangleright$  a cube is a non-empty repetition xxx
- in general, an α-power (or word with exponent α) is a word whose length divided by its minimal period is α

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

- Let's first consider repetitions ending at positions *i*.
- Let  $\phi \approx 1.618$  be the golden ratio.
- ► Shallit conjectured that any infinite word with the property that every sufficiently large position ends with a word of exponent  $\ge \phi^2 \approx 2.618$  is necessarily ultimately periodic.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

▶ This was confirmed by Mignosi, Restivo, and Salemi.

## Theorem (Mignosi, Restivo, Salemi 1993)

An infinite word w is ultimately periodic if and only if there is a repetition of exponent  $\geq \phi^2$  ending at all sufficiently large positions.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

Mignosi, Restivo, and Salemi showed that the constant \u03c6<sup>2</sup> cannot be replaced with any smaller number.

The Fibonacci word

 $010010100100101001010010 \cdots$ ,

generated by iterating the substitution  $0 \to 01, \ 1 \to 0$  , witnesses this optimality.

- $\blacktriangleright$  For simiplicity, lets consider cubes, rather than  $\phi^2$  powers.
- This theorem implies that there are infinitely many positions of the Fibonacci word that do not end in a cube.
- Can we characterize these positions?

• Let  $\mathbf{cubes_f}$  be the infinite word whose *n*-th term is

 $\begin{cases} 1 \text{ if a cube ends at position } n \text{ of } \mathbf{f}, \\ 0 \text{ otherwise.} \end{cases}$ 

- For any n ≥ 0, let (n)<sub>F</sub> denote the canonical representation of n in the Fibonacci (Zeckendorf) numeration system.
- This is the numeration system where the place values are the Fibonacci numbers 1, 2, 3, 5, 8, 13, ..., the digit set is {0,1}, and we forbid consecutive 1's.

## Theorem

There are arbitrarily long runs of 1's in  $cubes_f$ . More precisely, the runs of 1's in  $cubes_f$  are characterized by the following: If  $(i)_F$  has the form

$$(i)_F \in (10)^+ 0(0+10)(00)^* 0w,$$

where  $w \in 0(10)^*(\epsilon + 1)$  then  $\mathbf{cubes_f}$  contains a run of 1's of length

• 
$$F_{2n+2} - 1$$
, if  $|w| = 2n$  for some  $n \ge 0$ ,

• 
$$F_{2n+3} - 1$$
, if  $|w| = 2n + 1$  for some  $n \ge 0$ ,

beginning at position i.

### Theorem

The runs of 0's in  $cubes_f$  have lengths 1, 2, 3, 7, 8, and 13. The only run of length 13 occurs at the beginning of  $cubes_f$ . For each of the other lengths (1, 2, 3, 7, and 8), there are infinitely many runs of that length in  $cubes_f$ .

▲ロ ▶ ▲周 ▶ ▲ 国 ▶ ▲ 国 ▶ ● の Q @

We can obtain this result purely by computer using a program called Walnut (developed by Jeffrey Shallit's student Hamoon Mousavi). Suppose we are given

- A finite automaton reading input n in base-k (or Fibonacci, etc.) and outputing the n-th term of a sequence s; and,
- A formula φ in first-order logic involving variables, constants, quantifiers, logical operations, ordering, addition and subtraction of natural numbers, and indexing into s.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

- We can also multiply by a constant (this is just repeated addition), but we can't multiply two variables.
- If φ has no free variables, Walnut will output either that
   φ is either TRUE or FALSE.
- If φ has free variables, Walnut will produce an automaton that accepts the base-k (or Fibonacci, etc.) representations of the values of the free variables that satisfy φ.

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

## The formula

$$\exists i \exists n, \ (n > 1) \land (j = i + 3n - 1) \land (\forall k, \ k < 2n \Rightarrow \mathbf{f}_{i+k} = \mathbf{f}_{i+k+n})$$

is satisfied whenever j is the ending position of a cube in f.

Translated to Walnut, the command

eval fib\_end\_cubes
"?msd\_fib Ei En n > 1 & j = i+3\*n-1 &
 (Ak k < 2\*n => F[i+k] = F[i+k+n])":

produces an automaton that accepts the Zeckendorf representations of the positions at which a cube ends in f.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●



Figure: Automaton for ending positions of cubes in  ${f f}$ 

▲□▶ ▲□▶ ▲三▶ ▲三▶ 三三 のへで

The command

eval fib\_end\_cubes\_run "?msd\_fib n>=1 & (At t<n =>
 \$fib\_end\_cubes(i+t)) & ~\$fib\_end\_cubes(i+n) &
 (i=0|~\$fib\_end\_cubes(i-1))":

produces an automaton that accepts the Zeckendorf representations of pairs  $(i, \ell)$  such that there is a run of 1's in **cubes**<sub>f</sub> of length  $\ell$  starting at position i.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●



### Figure: Automaton for runs of 1's in $\mathbf{cubes_f}$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへで

- Now we examine the structure of this automaton:
- For an accepted pair  $(i, \ell)$ , we have

 $(i)_F = (10)^+ 0(0+10)(00)^* 0w$ , where  $w \in 0(10)^* (\epsilon+1)$ .

• If 
$$|w| = 2n$$
, then  $(\ell)_F = (10)^n$  and so  $\ell = F_{2n+2} - 1$ .

• If |w| = 2n+1, then  $(\ell)_F = (10)^n 1$  and so  $\ell = F_{2n+3} - 1$ .

We do the same for runs of 0's in  $\mathbf{cubes_f}$ :



Figure: Automaton for runs of 0's in  $\mathbf{cubes_f}$ 

<ロト < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 三 > 三 三

We can project this automaton onto the second component of its input:

eval fib\_no\_cubes\_run\_length "?msd\_fib Ei
 \$fib\_no\_cubes\_run(i,n)":

which produces



Figure: Automaton for lengths of runs of 0's in  $\mathbf{cubes_f}$ 

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

- We see that the only possible run lengths are  $\ell \in \{1, 2, 3, 7, 8, 13\}.$
- The command

eval tmp "?msd\_fib Ai Ej j>i &
 \$fib\_no\_cubes\_run(j,1)":

evaluates to TRUE, indicating that there are infinitely many runs of 0's of length 1.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

- ▶ This is also the case for run lengths 2, 3, 7, and 8.
- ▶ For length 13 however, we get a result of FALSE.

The positions of the runs of length 7 and 8 have a simple structure:

## Theorem

- ► The runs of 0's in cubes<sub>f</sub> of length 8 begin at positions i where (i)<sub>F</sub> ∈ (10)<sup>+</sup>0001.
- ► The runs of 0's in cubes<sub>f</sub> of length 7 begin at positions i where (i)<sub>F</sub> ∈ (10)<sup>+</sup>01001.

## Theorem

The density of 0's in  $\mathbf{cubes_f}$  is zero.

The following automaton gives the positions in  ${\bf f}$  where no cube ends.



Figure: Automaton for positions in  ${\bf f}$  where no cube ends

- It suffices to show that only polynomially many strings of length n are accepted.
- This can be seen directly from the structure of the automaton.
- This automaton does not have two cycles that can both mutually reach each other.
- Hence, the number of accepted strings of length n is polynomially bounded.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

- What about other Sturmian words?
- Let  $\mathbf{c}_{\alpha}$  be the characteristic Sturmian word with slope  $\alpha$ .
- Let cubes<sub>w</sub> be the binary word whose n-th term is 1 if cubes<sub>w</sub> has a cube ending at position n, and 0 otherwise.
- Let max\_no\_cubes(w) denote the largest l such that cubes<sub>w</sub> contains infinitely many runs of 0's of length l.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

- We have see that  $\max_{no\_cubes}(\mathbf{f}) = 8$ .
- Is it possible to determine max\_no\_cubes(c<sub>α</sub>) from the continued fraction expansion of α?

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

What is the least (resp. greatest) possible value of max\_no\_cubes(c<sub>α</sub>) over all α? Is it 3 (resp. 8)? Now let's consider repetitions centred at position i. The analogue of the theorem of Mignosi, Restivo, and Salemi is the following:

# Theorem (Duval, Mignosi, Restivo 2001)

An infinite word  $\mathbf{w}$  is ultimately periodic if and only if there is a square centred at all sufficiently large positions.

Again, the Fibonacci word is optimal: Duval, Mignosi, and Restivo showed that the Fibonacci word has a square centred at every position j, except when  $j = F_n - 2$ .

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

- In the second Lothaire book, Mignosi and Restivo (2002) use the following periodicity function to study repetitions centred at position *i*.
- Let  $\mathbf{w} = w_0 w_1 w_2 \cdots$  be an infinite word.
- ► The periodicity function p<sub>w</sub>(i) is the length of the shortest prefix u of w<sub>i</sub>w<sub>i+1</sub>w<sub>i+2</sub>··· such that either u is a suffix of w<sub>0</sub>··· w<sub>i-1</sub> (i.e., uu is a square centred at position i) or w<sub>0</sub>··· w<sub>i-1</sub> is a suffix of u, if such a word u exists.

- ▶ If no such u exists, then  $p_{\mathbf{w}}(i) = \infty$ .
- ▶ If w is recurrent, then  $p_w(i) < \infty$  for all *i*.

- Since the values of p<sub>w</sub>(i) can fluctuate wildly, it is not that suitable as a complexity function.
- Mignosi and Restivo (2013) therefore defined the periodic complexity function h<sub>w</sub>(i) as the average of the periodicity function:

Let

$$P_{\mathbf{w}}(i) = \sum_{j=0}^{i-1} p_{\mathbf{w}}(j)$$

be the summatory function of  $p_{\mathbf{w}}(i)$  and let

$$h_{\mathbf{w}}(i) = (1/i)P_{\mathbf{w}}(i)$$

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ

for  $i \geq 1$ .

Mignosi and Restivo studied the periodicity function and the periodic complexity function for both the Thue–Morse word

 $\mathbf{t} = 0110100110010110\cdots$ 

and the Fibonacci word

 $\mathbf{f} = 0100101001001010 \cdots$ .

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

They proved that  $h_{\mathbf{t}}(n) = \Theta(n)$  and  $h_{\mathbf{f}}(n) = \Theta(\log n)$ 

The Thue-Morse word  $\mathbf{t} = t_0 t_1 t_2 \cdots$  is defined by

$$t_i = \begin{cases} 0 & \text{if the number of 1's in the binary} \\ & \text{representation of } i \text{ is even,} \\ 1 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Here are some initial values of  $p_t(i)$ .

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$p_t(i)$	1	3	1	6	2	12	1	12	1	24	1	24	2	24	1	24

(ロ)、(型)、(E)、(E)、(E)、(O)へ(C)

We can get a automaton that computes the binary representation of  $p_t(i)$  with the following Walnut commands (see Jeff Shallit's forthcoming book):

def tmEq "?msd\_2 Ak (k<n) => T[i+k]=T[j+k]":

def tmLocPer "?msd\_2 (n>0) & \$tmRepWd(i,n) &
 Am (m>0 & m<n) => ~\$tmRepWd(i,m)":

#### This produces the automaton



### Figure: Automaton for the pair $(i, p_t(i))$

▲□▶ ▲圖▶ ▲≣▶ ▲≣▶ = 差 = のへで

By examining this automaton, one obtains the following:

Proposition

We have

• 
$$p_t(i) \in \{1, 2\}$$
 if  $i$  is even; and,

▶ 
$$p_t(i) = 3 \cdot 2^t$$
 if  $i$  is odd and  $2^t \le i < 2^{t+1}$ .

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三三 - のへぐ

We can then bound the summatory function of  $p_t(i)$ .

Proposition

For  $n \ge 1$ , we have

$$\frac{3}{8}(n-1)^2 + \frac{n}{2} \le P_{\mathbf{t}}(n) \le \frac{3}{4}n^2 + n + 1.$$

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三三 - のへぐ

We split the sum  $P_t(n) = \sum_{i=0}^{n-1} p(i)$  into even and odd indexed terms. For the even terms, we have

$$\frac{n}{2} \le \sum_{\substack{i=0\\i \text{ even}}}^{n-1} p(i) \le n+1.$$

For the odd terms, we have

$$\sum_{\substack{i=0\\i \text{ odd}}}^{n-1} p(i) \le \sum_{\substack{i=0\\i \text{ odd}}}^{n-1} 3i \le 3(n/2)^2 = \frac{3}{4}n^2.$$

 $\mathsf{and}$ 

$$\sum_{\substack{i=0\\i \text{ odd}}}^{n-1} p(i) \ge \sum_{\substack{i=0\\i \text{ odd}}}^{n-1} 3i/2 \ge (3/2)[(n-1)/2]^2 = \frac{3}{8}(n-1)^2.$$

Hence,

$$\frac{3}{8}(n-1)^2 + \frac{n}{2} \le P_{\mathbf{t}}(n) \le \frac{3}{4}n^2 + n + 1.$$

Dividing by n gives:

## Theorem

For  $n \geq 1$ , we have

$$3n/8 - 1/4 \le h_t(n) \le 3n/4 + 2.$$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

In particular, we have  $h_t(n) = \Theta(n)$ .

- In this case, we were fortunate that the automaton in for *p*<sub>t</sub>(*i*) was rather simple.
- For more complicated sequences, this may not be the case, so next we explore other methods for analyzing the asymptotics of P<sub>t</sub>(i).

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

To apply these methods, we first need a linear representation for p<sub>t</sub>(i). A linear representation for  $p_t(i)$  is:

 $\blacktriangleright$  a pair of integer matrices  $M_0$  and  $M_1$ , such that

$$p_{\mathbf{t}}(i) = v M_{i_{\ell-1}} M_{i_{\ell-2}} \cdots M_{i_0} w,$$

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

where  $i_{\ell-1}i_{\ell-2}\cdots i_0$  is the binary representation of *i*.

Walnut can produce a linear representation for  $p_{\mathbf{t}}(i)$  with the command

eval tmLocPer\_enum i "?msd\_2 En \$tmLocPer(i,n) &
 m<n & ~\$tmLocPer(i,m)":</pre>

▲□▶▲□▶▲≡▶▲≡▶ ≡ めぬぐ

The output of this command is a Maple worksheet containing the following values for v, w,  $M_0$  and  $M_1$ .

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ

Next we determine the asymptotic behaviour of  $P_{\mathbf{pd}}(n)$  and  $h_{\mathbf{pd}}(n),$  where

#### $\mathbf{pd} = 0100010101000100010001010100 \cdots$

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

is the period-doubling word, i.e., the fixed point of the morphism  $0 \rightarrow 01, 1 \rightarrow 00$ .

Here are some initial values of  $p_{pd}(i)$ :

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$p_{\mathbf{pd}}(i)$	1	2	4	1	1	8	2	2	2	2	16	1	1	4	4	1

Our goal is to show that  $h_{pd}(n) = \Theta(\log n)$  (i.e., its periodic complexity is rather more like that of the Fibonacci word than the Thue–Morse word).

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ

We begin by using Walnut to compute the following linear representation for  $p_{{\bf pd}}(i)$ :

v = [1, 0, 0, 0, 0, 0], $M_{0} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \qquad M_{1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$  $w = [1, 1, 1, 1, 1, 1]^T$ .

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ ─臣 ─の�?

## Theorem

For  $n \geq 1$ , we have

$$\begin{split} P_{\mathbf{pd}}(n) &\geq (1/3\log_2 n - 1/18)n + 4/9, \\ P_{\mathbf{pd}}(n) &\leq (4/3\log_2 n + 22/9)n + 5/9, \end{split}$$

 $\mathsf{and}$ 

$$1/3\log_2 n - 1/18 \le h_{\mathbf{pd}}(n) \le 4/3\log_2 n + 3.$$

Let  $M = M_0 + M_1$ . For  $\ell \ge 0$ , we have

$$P_{\mathbf{pd}}(2^{\ell}) = \sum_{i < 2^{\ell}} p(i)$$
  
=  $\sum_{i_0, \dots, i_{\ell-1} \in \{0, 1\}} v M_{i_{\ell-1}} \cdots M_{i_0} w$   
=  $v (M_0 + M_1)^{\ell} w$   
=  $v M^{\ell} w$ .

▲□▶ ▲圖▶ ▲≣▶ ▲≣▶ = のへで

To obtain a formula for  $vM^{\ell}w$ , we first compute the minimal polynomial of M:

$$m_M(x) = (x-2)^2(x+2)(x-1)(x+1).$$

It follows then that

$$vM^{\ell}w = (A + B\ell)2^{\ell} + C(-2)^{\ell} + D + E(-1)^{\ell},$$
 (1)

◆□▶ ◆□▶ ◆三▶ ◆三▶ 三三 のへぐ

for some constants  $A, \ldots, E$ .

We compute  $P_{\mathbf{pd}}(2^{\ell})$  for  $\ell = 0, \ldots, 4$ , which gives the values 1, 3, 8, 21, 52.

We then substitute these values into (1) to obtain a system of linear equations in the variables  $A, \ldots, E$ , with solution

$$A = 5/9, B = 2/3, C = 0, D = 1/2, E = -1/18.$$

Thus, we have

$$P_{\mathbf{pd}}(2^{\ell}) = (5/9 + (2/3)\ell)2^{\ell} + 1/2 - 1/18(-1)^{\ell},$$

and so

$$(5/9 + (2/3)\ell)2^{\ell} + 4/9 \le P_{\mathbf{pd}}(2^{\ell}) \le (5/9 + (2/3)\ell)2^{\ell} + 5/9.$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

Now write  $2^{\ell} \le n < 2^{\ell+1}$ , so that  $\ell \le \log_2 n < \ell + 1$ . We find  $(1/3\log_2 n - 1/18)n + 4/9 \le P_{pd}(n) \le (4/3\log_2 n + 22/9)n + 5/9$ , and

$$1/3\log_2 n - 1/18 \le h_{\mathbf{pd}}(n) \le 4/3\log_2 n + 3.$$

We can determine the asymptotic growth of  $h_{\mathbf{x}}(n)$  for other automatic sequences  $\mathbf{x}$  by first using Walnut to compute a linear representation for  $p_{\mathbf{x}}(i)$ , and then applying techniques of Dumas or Heuberger-Krenn.

 $\mathbf{rs} = r_0 r_1 r_2 \cdots = 0001001000011101 \cdots$ 

be the Rudin-Shapiro sequence, defined by

$$r_i = \begin{cases} 0 & \text{ if the number of } 11\text{'s in the binary} \\ & \text{ representation of } i \text{ is even,} \\ 1 & \text{ otherwise.} \end{cases}$$

The linear representation for  $p_{rs}(i)$  computed by Walnut gives  $31 \times 31$  matrices  $M_0$  and  $M_1$ .

▲□▶ ▲□▶ ▲ 三▶ ▲ 三▶ 三 のへぐ

The asymptotic techniques of Dumas or Heuberger–Krenn then give:

Theorem

We have

$$P_{\mathbf{rs}}(n) = n^2 \Phi_{40}(\{\log_2 n\}) + O(n \log^2 n),$$

and

$$h_{\mathbf{rs}}(n) = n\Phi_{40}(\{\log_2 n\}) + O(\log^2 n),$$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ■ ●の00

for some 1-periodic continuous function  $\Phi_{40}$ .

Walnut can be downloaded here:

https://cs.uwaterloo.ca/~shallit/walnut.html

◆□ ▶ < @ ▶ < E ▶ < E ▶ E 9000</p>

# The End

▲□▶ ▲圖▶ ▲≣▶ ▲≣▶ = のへで