

EXERCICES POUR RÉVISER : SÉRIES, SÉRIES ENTIÈRES, SÉRIES DE FOURIER

## Séries numériques

### Exercice 1.

Déterminer la nature des séries suivantes

$$(1) \sum_{n \geq 1} \frac{n+1}{n^3}$$

$$(2) \sum_{n \geq 1} \frac{\cos(n)}{n^2}$$

$$(3) \sum_{n \geq 1} \frac{(n+3) \sin(n)}{n(n+1)^2}$$

$$(4) \sum_{n \geq 1} \frac{n+5}{n!(n+4)}$$

$$(5) \sum_{n \geq 1} \frac{n^5}{n!}$$

$$(6) \sum_{n \geq 1} \frac{(n+2)^5}{n!}$$

$$(7) \sum_{n \geq 1} \frac{\ln(n)}{n^3}$$

$$(8) \sum_{n \geq 1} \frac{2 - \cos(n)}{\sqrt{n}}$$

$$(9) \sum_{n \geq 1} (e^{-n} + 1)$$

$$(10) \sum_{n \geq 1} \frac{1}{1+2^n}$$

$$(11) \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \tan\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$(12) \sum_{n \geq 1} \ln\left(\left|\cos\left(\frac{2}{n}\right)\right|\right)$$

$$(13) \sum_{n \geq 1} \frac{2^{-n}}{3^n + 2}$$

$$(14) \sum_{n \geq 1} \frac{1}{\log(n^2 + n + 1)}$$

$$(15) \sum_{n \geq 1} (\ln(n))^{-n}$$

### Correction

- On a une série à termes positifs. Un équivalent du terme général est  $\frac{n+1}{n^3} \sim \frac{n}{n^3} = \frac{1}{n^2}$ . Or la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente car son paramètre  $\alpha = 2 >$

- Donc d'après le critère par équivalent  $\sum_{n \geq 1} \frac{n+1}{n^3}$  converge.

- Le terme général de cette série n'est plus toujours positif, mais on peut étudier la convergence absolue. Or

$$\left| \frac{\cos(n)}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}.$$

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente car son paramètre  $\alpha = 2 > 1$ .

Donc d'après le critère par comparaison  $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos(n)}{n^2}$  est absolument convergente donc convergente.

- de même que précédemment on étudie l'absolue convergence de la série.

$$\left| \frac{(n+3) \sin(n)}{n(n+1)^2} \right| \leq \frac{n+3}{n(n+1)^2} \tag{1}$$

Or  $\sum \frac{n+3}{n(n+1)^2}$  est une série à termes positifs et son terme général vérifie  $\frac{n+3}{n(n+1)^2} \sim \frac{n}{n \cdot n^2} = \frac{1}{n^2}$ . Or la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente car son paramètre  $\alpha = 2 > 1$ . Donc d'après le critère par équivalent  $\sum \frac{n+3}{n(n+1)^2}$  converge.

Par le critère par comparaison, du fait que la série de terme général  $\frac{n+3}{n(n+1)^2}$  converge,  $\sum_{n \geq 1} \frac{(n+3) \sin(n)}{n(n+1)^2}$  converge absolument, donc converge.

4. On a une série à terme positif. Du fait de la présence de la factorielle, on choisit d'appliquer le critère de d'Alembert pour les séries numériques. On note  $u_n = \frac{n+5}{n!(n+4)}$  et on calcule

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{n+1+5}{(n+1)!(n+1+4)} \times \frac{n!(n+4)}{n+5} \\ &= \frac{(n+6)(n+4)}{(n+1)(n+5)^2} \end{aligned}$$

On voit que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n^2(1+\frac{6}{n})(1+\frac{4}{n})}{n^3(1+\frac{1}{n})(1+\frac{5}{n})^2} = \frac{(1+\frac{6}{n})(1+\frac{4}{n})}{n(1+\frac{1}{n})(1+\frac{5}{n})^2}$ . Donc  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \rightarrow 0 < 1$ .  
Donc d'après le critère de d'Alembert  $\sum u_n$  converge.

5. On a une série à terme positif. Du fait de la présence de la factorielle, on choisit d'appliquer le critère de d'Alembert pour les séries numériques. On note  $u_n = \frac{n^5}{n!}$  et on calcule

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{(n+1)^5 n!}{(n+1)! n^5} = \frac{(n+1)^5}{n^5(n+1)} \\ &= \frac{(1+\frac{1}{n})^5}{n+1} \end{aligned}$$

On voit que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \rightarrow 0 < 1$ . Donc d'après le critère de d'Alembert  $\sum u_n$  converge.

6. On applique une nouvelle fois le critère de d'Alembert en posant  $u_n = \frac{(n+2)^5}{n!}$  on calcule

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+1+2)^5}{(n+1)!} \frac{n!}{(n+2)^5} = \frac{(n+3)^5}{(n+2)^5} \frac{1}{n+1}$$

Or comme précédemment on a  $\frac{(n+3)^5}{(n+2)^5} \rightarrow 1$  et donc  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \rightarrow 0 < 1$ .

Par le le critère de d'Alembert pour les séries numériques  $\sum u_n$  converge.

7. On a  $\ln(n) \leq n$  et donc pour tout  $n \geq 1$   $\frac{\ln(n)}{n^3} \leq \frac{n}{n^3} = \frac{1}{n^2}$ . Or la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 2 > 1$ , donc elle converge.

Donc par le critère par comparaison  $\sum_{n \geq 1} \frac{\ln(n)}{n^3}$  converge.

8. On a

$$\begin{aligned} -1 &\leq \cos(n) \leq 1 \\ -1 &\leq -\cos(n) \leq 1 \\ 2-1 &\leq 2-\cos(n) \leq 1+2 \\ 1 &\leq 2-\cos(n) \leq 3 \\ \frac{1}{\sqrt{n}} &\leq \frac{2-\cos(n)}{\sqrt{n}} \leq \frac{3}{\sqrt{n}} \end{aligned}$$

On a donc le terme général de la série qu'on étudie qui est positif d'une part.

D'autre part  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{n}}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = \frac{1}{2} < 1$ , donc elle diverge.

Donc par le critère par comparaison des séries à terme positif la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{2-\cos(n)}{\sqrt{n}}$  diverge.

9. Pour  $n \rightarrow +\infty$   $e^{-n} + 1 \rightarrow 1$  car  $e^{-n} \rightarrow 0$ .

Donc le terme général de cette série ne tend pas vers 0. Donc la série diverge.

10. On a pour tout  $n$   $0 \leq \frac{1}{1+2^n} \leq \frac{1}{2^n} = 2^{-n}$ . La série  $\sum_{n \geq 0} 2^{-n}$  est une série géométrique de paramètre  $r = 2^{-1} = \frac{1}{2} < 1$ , donc elle converge.

Par le critère par comparaison des séries à terme général positif,  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{1+2^n}$  converge.

11. pour  $x$  au voisinage de 0 on a  $\tan(x) \sim x$ , donc  $\tan\left(\frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$  et donc  $\frac{1}{n} \tan\left(\frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n^2}$ .

Or la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 2 > 1$ , donc elle converge.

Par le critère par équivalent des séries à terme général positif,  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \tan\left(\frac{1}{n}\right)$  converge.

12. pour  $x$  proche de 0 on a  $\cos(x) - 1 \sim \frac{-x^2}{2}$  et on a aussi  $\ln(f(x) + 1) \sim f(x)$  si  $f(x)$  est proche de 0.

Or on peut écrire  $\ln\left|\cos\left(\frac{2}{n}\right)\right| = \ln\left|\cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 + 1\right|$ . Comme  $\frac{2}{n} \rightarrow 0$  on a donc  $\cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 \sim \frac{-2}{n^2}$ .

Pour  $n$  assez grand  $\cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 + 1 \sim 1 - \frac{2}{n^2} > 0$ , donc on peut enlever les valeurs absolues.

Donc vu que  $\frac{-2}{n^2} \rightarrow 0$  on a

$$\begin{aligned} \ln\left|\cos\left(\frac{2}{n}\right)\right| &= \ln\left|\cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 + 1\right| \\ &\sim \cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 \sim -\frac{2}{n^2} \end{aligned}$$

Or la série  $-2 \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 2 > 1$ , donc elle converge.

Par le critère par équivalent des séries à terme général de signe constant (ici le terme général est négatif),  $\sum_{n \geq 1} \ln \left| \cos\left(\frac{2}{n}\right) - 1 + 1 \right|$  converge.

13. On peut majorer  $\frac{2^{-n}}{3^{n+2}} < \frac{2^{-n}}{3^n} = 2^{-n}3^{-n} = 6^{-n}$ . Or la série  $\sum_{n \geq 0} 6^{-n}$  est une série géométrique de paramètre  $r = 6^{-1} = \frac{1}{6} < 1$ . Donc elle converge.

Par le critère par comparaison des séries à terme général positif la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{2^{-n}}{3^{n+1}}$  converge.

14. Remarquons que pour  $n$  assez grand on a  $\ln(n^2 + n + 1) \leq n$ . En effet on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n^2+n+1)}{n} = 0$  car la puissance de  $n$  l'emporte sur  $\ln$ .

Donc on a  $\frac{1}{\ln(n^2+n+1)} \geq \frac{1}{n}$ .

Or  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge car c'est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ , donc par le critère par comparaison des séries à terme général positif,  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\ln(n^2+n+1)}$  diverge.

15. On utilise ici le critère de Cauchy. En effet en posant  $u_n = (\ln(n))^{-n}$  on a  $u_n^{1/n} = \ln(n)^{-1} \rightarrow 0$ .

Donc le critère de Cauchy pour les séries à terme général positif donne que  $\sum_{n \geq 2} \ln(n)^{-n}$  converge.

## Exercice 2.

On fixe  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

Indiquer en fonction de  $\alpha$  si les séries suivantes convergent absolument en distinguant selon les valeurs du paramètre  $\alpha$ .

$$\begin{array}{lll} (1) \sum_{n \geq 0} 2^{-n} e^{in\alpha} & (2) \sum_{n \geq 1} \frac{2^n}{n^2 \sin^{2n}(\alpha)} & (3) \sum_{n \geq 1} \frac{n}{1 + n^3 \alpha} \\ (4) \sum_{n \geq 1} e^{n(\alpha-n)} & (5) \sum_{n \geq 1} n e^{-n\alpha} & (6) \sum_{n \geq 1} \frac{\alpha^2 + n}{n^2} \end{array}$$

1. On regarde la convergence absolue de la série. On a  $|2^{-n} e^{in\alpha}| = 2^{-n}$ . C'est le terme général d'une série géométrique de paramètre  $r = 2^{-1} = \frac{1}{2} < 1$ , et donc elle converge. Donc  $\sum_{n \geq 0} 2^{-n} e^{in\alpha}$  converge absolument.

Donc  $\sum_{n \geq 0} 2^{-n} e^{in\alpha}$  converge pour toute valeur de  $\alpha$ .

2. Si  $\sin(\alpha) = 0$  alors le terme général de la série n'est pas défini, donc si  $\alpha = k\pi$  pour  $k \in \mathbb{Z}$  le terme général n'est pas défini.

D'autre part appliquons maintenant le critère de Cauchy et calculons en posant  $u_n = \frac{2^n}{n^2 \sin^{2n}(\alpha)} > 0$  la limite de  $u_n^{1/n}$ .

On a  $u_n^{1/n} = \frac{2}{n^{2/n} \sin^2(\alpha)}$ . Or  $n^{2/n} = e^{2 \frac{\ln(n)}{n}} \rightarrow e^0 = 1$ .

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^{1/n} = \frac{2}{\sin^2(\alpha)}$ . Or comme  $0 \leq \sin^2(\alpha) \leq 1$  on a  $\frac{2}{\sin^2(\alpha)} \geq 2 > 1$ .

Par le critère de Cauchy la série diverge donc pour toute valeur de  $\alpha$ .

3. — Pour  $\alpha = 0$  on a le terme général qui vaut  $\frac{n}{1+n^3\alpha} = n \rightarrow +\infty$ . Donc le terme général ne tend pas vers 0 et la série diverge.  
 — Pour  $\alpha \neq 0$  on a  $\frac{n}{1+n^3\alpha} \sim \frac{n}{\alpha n^3} = \frac{1}{\alpha n^2}$ .

Or la série  $\frac{1}{\alpha} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série du type Riemann de paramètre  $\alpha = 2 > 1$ , donc elle converge.

Donc par le critère par équivalent la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{n}{1+n^3\alpha}$  converge.

4. On applique le critère de Cauchy sur le terme général de cette série en notant  $u_n = e^{n(\alpha-n)}$ .

On obtient  $u_n^{1/n} = e^{\alpha-n} \rightarrow 0$  car  $\alpha - n \rightarrow -\infty$ .

Donc par le critère de Cauchy  $\sum u_n$  converge quelle que soit la valeur de  $\alpha$ .

5. De même on applique le critère de Cauchy cette fois sur  $u_n = ne^{-n\alpha}$ . On a  $u_n^{1/n} = n^{1/n} e^{-\alpha}$ . Or vu que  $n^{1/n} = e^{\frac{\ln(n)}{n}} \rightarrow e^0 = 1$  on a  $u_n^{1/n} \rightarrow e^{-\alpha}$ .

On a donc

- Pour  $\alpha < 0$  alors  $e^{-\alpha} > 1$  et la série diverge d'après le critère de Cauchy.
- Pour  $\alpha > 0$  alors  $e^{-\alpha} < 1$  et la série converge d'après le critère de Cauchy.
- Pour  $\alpha = 0$  alors  $e^{-\alpha} = 1$  et on ne peut pas conclure avec le critère de Cauchy. Cependant on remarque que dans ce cas  $u_n = ne^{-n\alpha} = n \rightarrow +\infty$ , donc la série diverge vu que son terme général ne tend pas vers 0.

6. On a l'équivalent  $\frac{\alpha^2+n}{n^2} \sim \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}$ . Or la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge car c'est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ .

Donc par le critère par équivalent  $\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha^2+n}{n^2}$  diverge.

## Séries entières

### Exercice 3.

Déterminer le rayon de convergence des séries entières suivantes

$$\begin{array}{lll}
 (1) \sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{n^2} & (2) \sum_{n \geq 1} n^n z^n & (3) \sum_{n \geq 1} z^{2n} \\
 (4) \sum_{n \geq 1} \frac{\ln(n)}{\sqrt{n}} z^n & (5) \sum_{n \geq 1} n(n-1) z^n & (6) \sum_{n \geq 0} \frac{2^n - 3^n}{5^n} z^n
 \end{array}$$

**Correction :**

- (1) La série est du type  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  avec  $a_n = \frac{1}{n^2}$  pour  $n \geq 1$  et  $a_0 = 0$ . Appliquons le critère de d'Alembert pour le calcul du rayon de convergence.

Cela donne

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{1}{(n+1)^2} \times \frac{n^2}{1} = \frac{n^2}{(n+1)^2} = \frac{n^2}{n^2 \left(\frac{1}{n} + 1\right)^2} = \frac{1}{\left(\frac{1}{n} + 1\right)^2}$$

On a  $\frac{1}{\left(\frac{1}{n} + 1\right)^2} \rightarrow 1$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

Donc  $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow 1$  et  $R = 1$ .

- (2) La série est du type  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  avec  $a_n = n^n$  pour  $n \geq 1$  et  $a_0 = 0$ . Appliquons le critère de Cauchy pour le calcul du rayon de convergence.

$$|a_n|^{1/n} = n$$

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n|^{1/n} = +\infty$  et donc  $R = 0$ .

- (3) La série est du type  $\sum_{k \geq 0} a_k z^k$  avec  $a_k = 1$  si  $k = 2n$  est pair et 0 sinon. Revenons à la définition du rayon de convergence et calculons  $R$  tel que si  $|z| < R$  alors  $\sum_{k \geq 0} a_k z^k$  converge et tel que si  $|z| > R$  la série diverge.

Remarquons que à  $z$  fixé la série est du type  $\sum_{n \geq 1} (z^2)^n$ . Il s'agit donc d'une série géométrique de paramètre  $z^2$ . Elle converge si et seulement si  $|z|^2 < 1$  c'est à dire si et seulement si  $|z| < 1$ .

Donc si  $|z| < 1$  la série converge et si  $|z| > 1$  la série diverge. Donc  $R = 1$ .

- (4) La série est du type  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  avec  $a_n = \frac{\ln(n)}{\sqrt{n}}$  pour  $n \geq 1$  et  $a_0 = 0$ . Appliquons le critère de d'Alembert pour le calcul du rayon de convergence.

$$\begin{aligned} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| &= \frac{\ln(n+1)}{\sqrt{n+1}} \frac{\sqrt{n}}{\ln(n)} \\ &= \frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n+1}} = \frac{\ln(n(1 + \frac{1}{n+1}))}{\ln(n)} \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{n}\sqrt{1 + \frac{1}{n}}} \\ &= \frac{\ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)}{\ln(n)} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{n}}} \\ &= \left(1 + \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)}{\ln(n)}\right) \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{n}}} \end{aligned}$$

Or  $\frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)}{\ln(n) \rightarrow 0}$  quand  $n \rightarrow +\infty$ . Donc  $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow 1$  quand  $n \rightarrow +\infty$ . Donc  $R = 1$ .

- (5) La série est du type  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  avec  $a_n = n(n-1)$  pour  $n \geq 1$  et  $a_0 = 0$ . Appliquons

le critère de d'Alembert pour le calcul du rayon de convergence.

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{(n+1)n}{n(n-1)} = \frac{n+1}{n-1} = \frac{n \left(1 + \frac{1}{n}\right)}{n \left(1 - \frac{1}{n}\right)} = \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}}$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}} = 1$ . Donc  $R = 1$ .

(6) Ici le plus simple est de revenir à la définition. Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Examinons à quelle condition sur  $|z|$  la série converge.

On a  $\left| \frac{2^n - 3^n}{5^n} z^n \right| = \frac{3^n(1 - \frac{2^n}{3^n})}{5^n} |z|^n \sim \frac{3^n}{5^n} |z|^n$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{3^n}{5^n} |z|^n = \sum_{n \geq 1} \left(\frac{3}{5}|z|\right)^n$  est une série géométrique de paramètre  $\frac{3}{5}|z|$  qui converge si et seulement si  $\frac{3}{5}|z| < 1$  c'est à dire si et seulement si  $|z| < \frac{5}{3}$ . Donc  $R = \frac{5}{3}$ .

#### Exercice 4.

Calculer le rayon de convergence  $R$  de la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^{2n+1}}{2n+1}$ . La série converge-t-elle pour  $z = R$ ?

#### Correction :

On remarque que la série qu'on examine est en fait la série primitive de  $\sum_{n \geq 0} z^{2n}$ . Cette série s'écrit aussi  $\sum_{n \geq 0} (z^2)^n$ . On reconnaît une série géométrique de paramètre  $z^2$ . Elle converge si et seulement si  $|z^2| < 1$ , c'est à dire  $|z| < 1$ . Donc  $R = 1$ .

Comme les séries dérivée et séries primitives dans le cas des séries entières ont même rayon de convergence on a donc  $R = 1$ .

Pour  $z = R = 1$  on examine donc  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2n+1}$ . C'est une série numérique du type  $\sum_{n \geq 0} u_n$  avec  $u_n = \frac{1}{2n+1}$ . En particulier le terme général de la série est positif et toujours non nul.

*On voit bien que cette série ressemble à une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ , donc sûrement divergente...*

D'après le critère par équivalent on a pour  $n \rightarrow +\infty$   $\frac{1}{2n+1} \sim \frac{1}{2n}$ .

Or  $\sum \frac{1}{n}$  diverge car c'est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ , et donc  $\sum \frac{1}{2n}$  diverge, et par le critère par équivalent des séries à terme positif,  $\sum \frac{1}{2n+1}$  diverge.

Donc pour  $z = R$  la série diverge.

#### Exercice 5.

Calculer le rayon de convergence  $R$  de la série  $\sum_{n \geq 2} \frac{nz^n}{n^2 - 1}$ . La série converge-t-elle pour  $z = R$ ?

**Correction :**

On remarque que la série est du type  $\sum_{n \geq 2} \frac{nz^n}{n^2 - 1} = \sum_{n \geq 2} a_n z^n$  avec  $a_n = \frac{n}{n^2 - 1}$  et  $a_n \neq 0$ . Appliquons le critère de d'Alembert pour le calcul du rayon de convergence.

Cela donne

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n+1}{(n+1)^2 - 1} \times \frac{n^2 - 1}{n} = \frac{n+1}{n^2 + 2n + 1 - 1} \frac{n^2 - 1}{n} = \frac{n+1}{n} \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2n}$$

On a  $\frac{n+1}{n} \rightarrow 1$  quand  $n \rightarrow +\infty$  et d'autre part  $\frac{n^2 - 1}{n^2 + 2n} = \frac{n^2(1 - \frac{1}{n^2})}{n^2(1 + \frac{2}{n})} = \frac{1 - \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{2}{n}} \rightarrow 1$ .

Donc  $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow 1/1 = 1$  et  $R = 1$ .

Pour  $z = R = 1$  on doit étudier  $\sum_{n \geq 2} \frac{n}{n^2 - 1}$ . On a de nouveau une série numérique à terme positif du type  $\sum u_n$  avec  $u_n = \frac{n}{n^2 - 1}$ .

Or  $u_n = \frac{n}{n^2 - 1} \sim \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}$  pour  $n \rightarrow +\infty$ .

Si vous n'êtes pas convaincu(e) de cet équivalent le mieux est de noter  $v_n = \frac{1}{n}$  et de montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 1$ .

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$  divergente, donc par le critère par équivalent des séries à terme positif  $\sum_{n \geq 2} u_n$  diverge.

Donc  $\sum_{n \geq 2} \frac{n}{n^2 - 1}$  diverge.

### Exercice 6.

Calculer le rayon de convergence  $R$  de la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^{3n+1}}{3n+1}$ . La série converge-t-elle pour  $z = R$ ?

**Correction :**

On remarque que la série qu'on examine est en fait la série primitive de  $\sum_{n \geq 0} z^{3n}$ . Cette série s'écrit aussi  $\sum_{n \geq 0} (z^3)^n$ . On reconnaît une série géométrique de paramètre  $z^3$ . Elle converge si et seulement si  $|z^3| < 1$ , c'est à dire  $|z| < 1$ . Donc  $R = 1$ .

Comme les séries dérivée et séries primitives dans le cas des séries entières ont même rayon de convergence on a donc  $R = 1$ .



Pour  $z = R = 1$  on examine donc  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{3n+1}$ . C'est une série numérique du type  $\sum_{n \geq 0} u_n$  avec  $u_n = \frac{1}{3n+1}$ . En particulier le terme général de la série est positif et toujours non nul.

On voit bien que cette série ressemble à une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ , donc surement divergente...

D'après le critère par équivalent on a pour  $n \rightarrow +\infty$   $\frac{1}{3n+1} \sim \frac{1}{3n}$ .

Or  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge car c'est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 1$ , et donc  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{3n}$  diverge, et par le critère par équivalent des séries à terme positif,  $\sum \frac{1}{3n+1}$  diverge.

Donc pour  $z = R$  la série diverge.

### Exercice 7.

On pose  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n(n+1)(2n+1)}$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

Déterminer l'ensemble de définition de  $f$ .

#### Correction :

On peut écrire  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n(n+1)(2n+1)} = x \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(x^2)^n}{n(n+1)(2n+1)}$ . On peut donc écrire, en posant  $g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n(n+1)(2n+1)}$ ,

$$f(x) = xg(x^2)$$

Donc le domaine de définition de  $f$  est lié à celui de  $g$ .

Déterminons le domaine de  $g$ .

On remarque que  $g(x)$  s'écrit  $g(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n$  avec  $a_n = \frac{1}{n(n+1)(2n+1)} \neq 0$ . On applique maintenant le critère de d'Alembert pour le calcul du rayon de convergence, ce qui donne

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{1}{(n+1)(n+2)(2(n+1)+1)} n(n+1)(2n+1) = \frac{n(2n+1)}{(n+2)(2n+3)}$$

On voit que  $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow 1$  et donc  $R = 1$ .

Donc  $g$  est définie pour  $|x| < 1$  et donc  $x \mapsto g(x^2)$  est définie pour  $|x|^2 < 1$  et donc pour  $|x| < 1$ .

D'autre part pour  $x = 1$  on remarque que  $\left| \frac{x^n}{n(n+1)(2n+1)} \right| = \frac{1}{n(n+1)(2n+1)} \sim \frac{1}{2n^3}$ .

La série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^3}$  est une série de Riemann de paramètre  $\alpha = 3 > 1$ , donc convergente. Donc par le critère par équivalent des séries à terme positif  $\sum \frac{x^n}{n(n+1)(2n+1)}$  est convergente pour  $x = 1$ , donc convergente.

Donc  $g$  est définie pour  $x^2 = 1$ , et donc  $f$  est définie pour  $x = 1$  et  $x = -1$ .

Donc le domaine de définition de  $f$  est donc l'intervalle  $[-1,1]$ .

### Exercice 8.

On pose  $f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{n^2 + 4n - 1}{n!} x^n$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

Déterminer l'ensemble de définition de  $f$ .

#### Correction :

On a une série du type  $\sum_{n \geq 2} a_n x^n$  avec  $a_n = \frac{n^2 + 4n - 1}{n!}$ . On peut donc calculer son rayon de convergence grâce au critère de d'Alembert pour les séries entières.

$$\begin{aligned} \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{(n+1)^2 + 4(n+1) - 1}{(n+1)!} \frac{n!}{n^2 + 4n - 1} \\ &= \frac{1}{n+1} \frac{n^2 + 2n + 1 + 4n + 4 - 1}{n^2 + 4n - 1} \\ &= \frac{1}{n+1} \frac{n^2(1 + \frac{6}{n} + \frac{4}{n^2})}{n^2(1 + \frac{4}{n} - \frac{1}{n^2})} = \frac{1}{n+1} \times \frac{1 + \frac{6}{n} + \frac{4}{n^2}}{1 + \frac{4}{n} - \frac{1}{n^2}} \end{aligned}$$

On a donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = 0$  et donc  $R = +\infty$ . Donc la fonction  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

### Exercice 9.

On considère l'équation différentielle

$$y'(x) = \frac{2y(x)}{1-x} \quad (E)$$

Soit  $y$  une solution développable en série entière de (E) qu'on écrit  $y(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n$ .

1. Montrer que les  $b_n$  vérifient l'équation récurrente  $(n+1)b_{n+1} - (n+2)b_n = 0$ . En déduire  $b_n$  en fonction de  $n$ .

#### Correction :

On remarque qu'on peut écrire l'équation différentielle  $(1-x)y'(x) = 2y(x)$ , c'est à dire  $y'(x) - xy'(x) = 2y(x)$

On a  $y'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n b_n x^{n-1}$ , donc on obtient

$$\sum_{n=1}^{+\infty} n b_n x^{n-1} - \sum_{n=1}^{+\infty} n b_n x^n = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \quad (2)$$

On effectue un changement de variables dans la première somme et avec  $n' = n - 1$  on obtient

$$\sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^{n-1} = \sum_{n'=0}^{+\infty} (n'+1)b_{n'+1}x^{n'}.$$

Ce qui donne en remplaçant dans (2)

$$\sum_{n'=0}^{+\infty} (n'+1)b_{n'+1}x^{n'} - \sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} 2b_n x^n$$

et on a donc pour tout  $x$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^{n-1} - \sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^n = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \quad (3)$$

$$\sum_{n'=0}^{+\infty} (n'+1)b_{n'+1}x^{n'} - \sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^n = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} b_n x^n \quad (4)$$

$$b_1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1)b_{n+1}x^n - \sum_{n=1}^{+\infty} nb_n x^n = 2b_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} 2b_n x^n \quad (5)$$

$$b_1 - 2b_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} [(n+1)b_{n+1} - nb_n - 2b_n]x^n = 0 \quad (6)$$

Cela est vrai si pour tout  $n \geq 1$  on a  $(n+1)b_{n+1} - nb_n - 2b_n = 0$  et aussi  $b_1 - 2b_0 = 0$ , ce qui est bien la relation voulue pour tout  $n \geq 0$ .

2. Montrer que  $y(x) = \frac{K}{(1-x)^2}$  pour  $x \in ]-1, 1[$ .

**Correction :**

On a donc d'après la question précédente  $b_{n+1} = \frac{n+2}{n+1}b_n$ . Comme on a aussi  $b_n = \frac{n+1}{n}b_{n-1}$  on obtient en remplaçant de proche en proche

$$b_{n+1} = \frac{n+2}{n+1} \frac{n+1}{n} \frac{n}{n-1} \dots \frac{3}{2} b_1 = \frac{n+2}{n+1} \frac{n+1}{n} \frac{n}{n-1} \dots \frac{3}{2} 2b_0$$

Donc on a en simplifiant l'expression

$b_{n+1} = (n+2)b_0$ , ce qui donne  $b_n = (n+1)b_0$ . Or  $\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)x^n = \sum_{n'=1}^{+\infty} n'x^{n'-1}$  en posant  $n+1 = n'$ .

On reconnaît qu'il s'agit de la série dérivée de  $\sum_{n'=0}^{+\infty} x^{n'} = \frac{1}{1-x}$  qui a pour rayon de convergence 1. Donc on a  $\sum_{n'=1}^{+\infty} n'x^{n'-1} = \frac{1}{(1-x)^2}$  pour  $|x| < 1$ , et on a donc pour  $|x| < 1$

$$y(x) = b_0 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)x^n = \frac{b_0}{(1-x)^2}$$

ce qui est bien le résultat qu'on cherche.

**Exercice 10.**

Donner le développement en série entière de la fonction  $\int_0^x \frac{\arctan(t)}{t} dt$  ainsi que son

domaine de validité.

**Correction :**

On sait que  $\arctan$  a pour dérivée  $\frac{1}{1+t^2}$ . Or pour  $t^2 < 1$ , donc pour  $|t| < 1$  on a le développement

$$\begin{aligned} \frac{1}{1+t^2} &= \frac{1}{1-(-t^2)} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} (-t^2)^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n t^{2n} \end{aligned}$$

Le développement de  $\arctan$  qui s'annule en 0 est donc la série primitive qui s'annule en 0, ce qui donne pour  $|t| < 1$

$$\arctan(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{2n+1} \tag{7}$$

On a donc

$$\frac{\arctan(t)}{t} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{2n+1} \tag{8}$$

De nouveau la série primitive a même rayon de convergence (ici  $R = 1$ ) et le développement en série entière que l'on cherche est donc

$$\int_0^x \frac{\arctan(t)}{t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)^2}$$

## Séries de Fourier

Dans toute cette partie on considérera des fonctions  $T = 2\pi$  périodiques. Les coefficients de Fourier s'écriront donc

- pour  $n \in \mathbb{Z}$   $c_n(f) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{-int \frac{2\pi}{T}} dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-int} dt$ .
- pour  $n \geq 1$   $a_n(f) = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(nt \frac{2\pi}{T}) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \cos(nt) dt$
- pour  $n \geq 0$   $b_n(f) = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(nt \frac{2\pi}{T}) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \sin(nt) dt$
- $a_0(f) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt$ .

La série de Fourier d'ordre  $N$  de  $f$  s'écrit donc  $S_N(f)(t) = \sum_{n=-N}^N c_n(f) e^{int}$  ou  $S_N(f)(t) = a_0(f) + \sum_{n=1}^N a_n(f) \cos(nt) + \sum_{n=0}^N b_n(f) \sin(nt)$

**Exercice 11.**

Pour chacune des fonctions  $2\pi$  périodiques suivantes

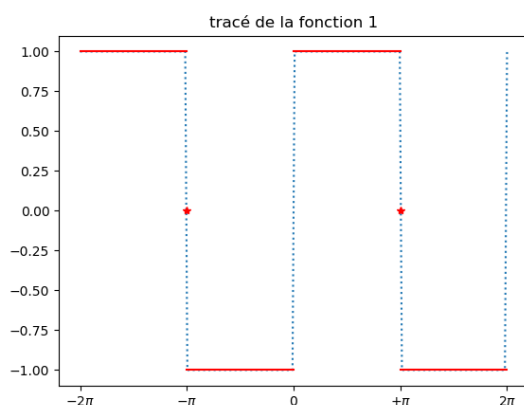
- Tracer le graphe de la fonction  $f$  pour  $t$  dans  $[-2\pi, 2\pi]$ .
- Montrer que  $\int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt$  est finie.
- Calculer les coefficients de Fourier de  $f$  et donner sa série de Fourier.
- A  $t$  fixé  $S_N(f)(t)$  converge-t-elle vers une limite quand  $N \rightarrow +\infty$  et laquelle ?
- *Pour les étudiants de St-Jérôme* : la série de Fourier de  $f$  converge-t-elle en énergie ?

On étudiera donc les fonctions  $f$  suivantes

1.  $f$  est impaire,  $2\pi$  périodique et vaut 1 si  $0 \leq t < \pi$  et  $f(\pi) = 0$ .
2.  $f$  est  $2\pi$  périodique et vaut  $|t|$  sur  $[-\pi, \pi[$ .
3.  $f$  est  $2\pi$  périodique et vaut  $t^2$  sur  $[0, 2\pi[$ .
4.  $f$  est  $2\pi$  périodique et vaut  $t^2$  sur  $[-\pi, \pi[$ .
5.  $f$  est  $2\pi$  périodique et vaut  $|\sin(t)|$  sur  $[-\pi, \pi[$ .

**Correction :**

1. On étudie donc le cas  $f$  est impaire,  $2\pi$  périodique et vaut 1 si  $0 \leq t < \pi$  et  $f(\pi) = 0$ .
  - (a) A faire par exemple avec Python, ce qui donne



- (b) pour tout  $t$  on a  $|f(t)| \leq 1$ , donc  $|f(t)|^2 \leq 1$  donc la fonction  $|f|^2$  est bornée et comme on intègre sur un intervalle borné, son intégrale d'après ce qu'on a vu dans le cours sur les intégrales généralisées converge nécessairement.
- (c) On choisit comme intervalle d'intégration  $[-\pi, \pi]$  vu que la formule pour définir la fonction est donnée sur cet intervalle. On a vu que  $f$  est impaire

$$c_0(f) = a_0(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = 0$$

D'autre part pour  $n \neq 0$  et vu que  $f$  est impaire  $f(t) = -1$  sur  $] -\pi, 0[$

$$\begin{aligned}
 c_n(f) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \\
 &= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-\pi}^0 f(t) e^{-int} dt + \int_0^{\pi} f(t) e^{-int} dt \right) \\
 &= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-\pi}^0 -e^{-int} dt + \int_0^{\pi} e^{-int} dt \right) \\
 &= \frac{1}{2\pi} \left( [-e^{-int}/(-in)]_{-\pi}^0 + [e^{-int}/(-in)]_0^{\pi} \right) \\
 &= \frac{1}{-2in\pi} \left( [-1 + e^{in\pi}] + [e^{-in\pi} - 1] \right) \\
 &= \frac{1}{-2in\pi} (-2 + 2(-1)^n) \\
 &= \frac{1}{in\pi} (1 - (-1)^n)
 \end{aligned}$$

car on rappelle que  $e^{in\pi} = (e^{i\pi})^n = (-1)^n$  de même que  $e^{-in\pi} = (e^{-i\pi})^n = (-1)^n$ .

On a aussi  $a_n(f) = 0$  et  $b_n(f) = \frac{2(1-(-1)^n)}{n\pi}$  en calculant directement ou en appliquant les formules

- pour  $n \geq 1$  entier  $a_n(f) = c_n(f) + c_{-n}(f)$  et  $b_n(f) = i(c_n(f) - c_{-n}(f))$ ,
- pour  $n \geq 1$  entier  $c_n(f) = \frac{a_n(f) - ib_n(f)}{2}$  et  $c_{-n}(f) = \frac{a_n(f) + ib_n(f)}{2}$
- $a_0(f) = c_0(f)$

Quand on demande de calculer les coefficients de Fourier on calcule soit la suite des  $\{c_n(f), n \in \mathbb{Z}\}$  soit celle des  $\{a_n(f), n \in \mathbb{N}, b_k(f), k \in \mathbb{Z}^*\}$ .

Ensuite on a

$$S_N(f)(t) = \sum_{n=-N}^N \frac{1}{in\pi} (1 - (-1)^n) e^{int} = \sum_{n=1}^N \frac{2}{n\pi} (1 - (-1)^n) \sin(nt).$$

- (d) La fonction est ici constante par morceaux, elle est donc  $C^1$  par morceaux. Elle a en tout point  $t$  une limite à droite et une limite à gauche notées  $f(t^+)$  et  $f(t^-)$ , et sa dérivée existe partout sauf aux points de discontinuités du type  $k\pi$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ , où elle admet une limite à droite et à gauche.

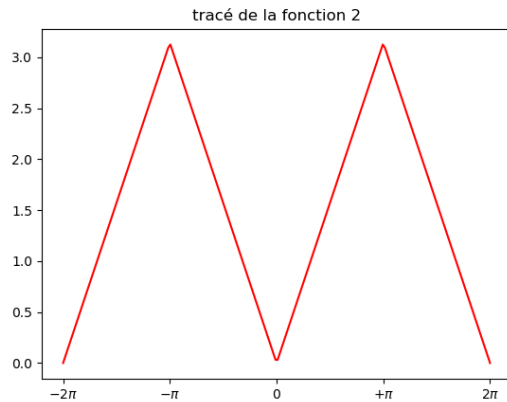
Donc le théorème de Dirichlet s'applique et on a convergence de  $S_N(f)(t)$  vers  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2}$ , ce qui donne

- pour tout  $t \neq k\pi$   $f$  est continue en  $t$  donc  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = f(t)$  et  $S_N(f)(t)$  converge vers  $f(t)$
- pour tout  $t = 2k\pi$  et  $k \in \mathbb{Z}$   $f$  est discontinue et  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = \frac{1-1}{2} = 0$  donc  $S_N(f)(t)$  converge vers  $0 \neq f(0) = f(2k\pi) = 1$ .
- pour  $t = 2k\pi + \pi$  et  $k \in \mathbb{Z}$   $f$  est discontinue et  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = \frac{0+0}{2} = 0$  donc  $S_N(f)(t)$  converge vers  $0 = f(\pi) = f(2k\pi + \pi)$ .

- (e) La fonction  $f$  a une énergie finie donc la série de Fourier converge en énergie.

2. On étudie  $f$   $2\pi$  périodique et qui vaut  $|t|$  sur  $[-\pi, \pi[$ .

(a) A faire par exemple avec Python, ce qui donne



(b) pour tout  $t$  on a  $|f(t)| \leq \pi$ , donc  $|f(t)|^2 \leq \pi^2$  donc la fonction  $|f|^2$  est bornée et comme on intègre sur un intervalle borné, son intégrale d'après ce qu'on a vu dans le cours sur les intégrales généralisées converge nécessairement.

(c) On choisit comme intervalle d'intégration  $[-\pi, \pi]$  vu que la formule pour définir la fonction est donnée sur cet intervalle. On a vu que  $f$  est paire

$$\begin{aligned} c_0(f) &= a_0(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt \\ &= \frac{2}{2\pi} \int_0^{\pi} f(t) dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} t dt \\ &= \frac{1}{\pi} \left[ \frac{t^2}{2} \right]_0^{\pi} \\ &= \frac{1}{\pi} \frac{\pi^2}{2} = \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

On a ensuite pour  $n \neq 0$  et en intégrant par partie on obtient

$$\begin{aligned}
c_n(f) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)e^{-int} dt \\
&= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-\pi}^0 f(t)e^{-int} dt + \int_0^{\pi} f(t)e^{-int} dt \right) \\
&= \frac{1}{2\pi} \left( \int_{-\pi}^0 -te^{-int} dt + \int_0^{\pi} te^{-int} dt \right) \\
&= \frac{1}{2\pi} \left( [-te^{-int}/(-in)]_{-\pi}^0 - \frac{1}{-in} \int_{-\pi}^0 -e^{-int} dt + [te^{-int}/(-in)]_0^{\pi} - \frac{1}{-in} \int_0^{\pi} e^{-int} dt \right) \\
&= \frac{1}{-2in\pi} \left( (-\pi)e^{in\pi} + \int_{-\pi}^0 e^{-int} dt + \pi e^{-in\pi} - \int_0^{\pi} e^{-int} dt \right) \\
&= \frac{1}{-2in\pi} \left( -\pi(-1)^n + \pi(-1)^n + \left[ \frac{e^{-int}}{-in} \right]_{-\pi}^0 - \left[ \frac{e^{-int}}{-in} \right]_0^{\pi} \right) \\
&= \frac{1}{-2in\pi} \left( \frac{1 - e^{in\pi}}{-in} - \frac{e^{-in\pi} - 1}{-in} \right) \\
&= \frac{1}{-2in\pi} \left( \frac{1 - e^{in\pi}}{-in} + \frac{-e^{-in\pi} + 1}{-in} \right) = \frac{1}{-2in\pi} \left( \frac{1 - (-1)^n}{-in} + \frac{-(-1)^n + 1}{-in} \right) \\
&= \frac{1}{-2in\pi} \frac{2 - 2(-1)^n}{-in} \\
&= \frac{-1 + (-1)^n}{n^2\pi}
\end{aligned}$$

d'où  $c_n(f) = \frac{-1+(-1)^n}{\pi n^2}$  ou  $a_n(f) = 2\frac{-1+(-1)^n}{\pi n^2}$  et  $b_n(f) = 0$ .

$$\text{Donc } S_N(f)(t) = \frac{\pi}{2} + \sum_{n=-N, n \neq 0}^N \frac{(-1)^n - 1}{\pi n^2} e^{int} = \frac{\pi}{2} + \sum_{n=1}^N 2\frac{(-1)^n - 1}{\pi n^2} \cos(nt).$$

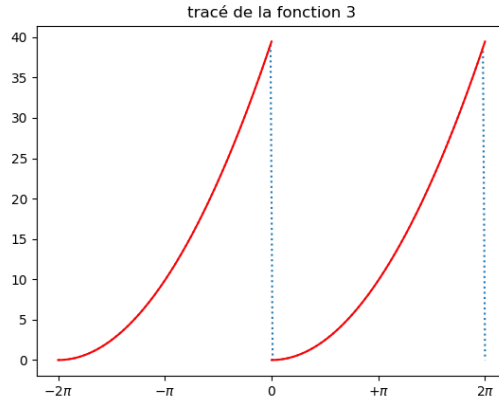
- (d) On remarque que  $f$  est continue en tout point, donc elle admet bien sur une limite à droite et à gauche en tout point. De plus elle est dérivable sauf aux points du type  $k\pi$  pour  $k \in \mathbb{Z}$ , et sa dérivée admet en ces points une limite à droite et à gauche.

Donc le théorème de Dirichlet s'applique et on a  $S_N(f)(t)$  qui converge vers  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = f(t)$  en tout point  $t$ .

- (e) La fonction  $f$  a une énergie finie donc la série de Fourier de  $f$  converge vers  $f$  en énergie.

3. On étudie  $f$   $2\pi$  périodique qui vaut  $t^2$  sur  $[0, 2\pi[$ .



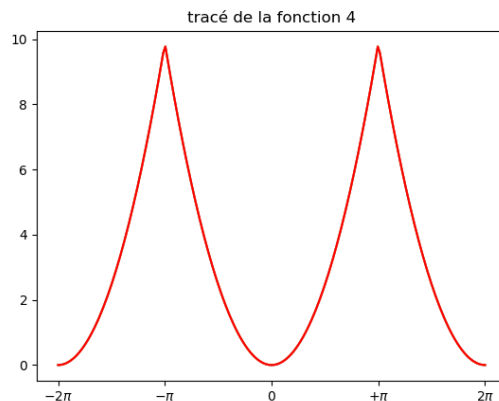


- (a) Avec Python
- (b)  $|f(t)| \leq (2\pi)^2$  donc  $|f(t)|^2 \leq (2\pi)^4$  donc la fonction  $|f|^2$  est bornée et comme on intègre sur un intervalle borné, son intégrale d'après ce qu'on a vu dans le cours sur les intégrales généralisées converge nécessairement.
- (c)  $c_0(f) = a_0(f) = \frac{4\pi^2}{3}$  et  $c_n(f) = \frac{2}{n^2} + \frac{2i\pi}{n}$  en intégrant par partie deux fois.  
 $a_n(f) = \frac{4}{n^2}$  et  $b_n(f) = -\frac{4\pi}{n}$ .
- (d) La fonction est ici constante par morceaux, elle est donc  $C^1$  par morceaux. Elle a en tout point  $t$  une limite à droite et une limite à gauche notées  $f(t^+)$  et  $f(t^-)$ , et sa dérivée existe partout sauf aux points de discontinuités du type  $2k\pi$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ , où elle admet une limite à droite et à gauche.

Donc le théorème de Dirichlet s'applique et on a convergence de  $S_N(f)(t)$  vers  $\frac{f(t^+)+f(t^-)}{2}$ , ce qui donne

- pour tout  $t \neq 2k\pi$   $f$  est continue en  $t$  donc  $\frac{f(t^+)+f(t^-)}{2} = f(t)$  et  $S_N(f)(t)$  converge vers  $f(t)$
  - pour tout  $t = 2k\pi$  et  $k \in \mathbb{Z}$   $f$  est discontinue et  $\frac{f(t^+)+f(t^-)}{2} = \frac{0+(2\pi)^2}{2} = \pi^2$  donc  $S_N(f)(t)$  converge vers  $\pi^2 \neq f(0) = f(2k\pi) = (2\pi)^2$ .
- (e) La fonction  $f$  a une énergie finie donc la série de Fourier de  $f$  converge en énergie.

4. On étudie  $f$   $2\pi$  périodique qui vaut  $t^2$  sur  $[-\pi, \pi[$ .

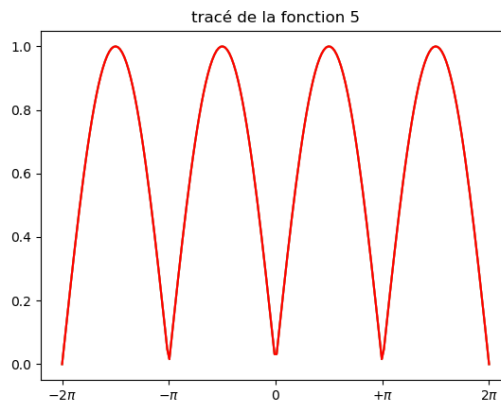


- (a) Avec Python
- (b)  $|f(t)| \leq (\pi)^2$  donc  $|f(t)|^2 \leq (\pi)^4$  donc la fonction  $|f|^2$  est bornée et comme on intègre sur un intervalle borné, son intégrale d'après ce qu'on a vu dans le cours sur les intégrales généralisées converge nécessairement.

- (c)  $c_0(f) = a_0(f) = \frac{\pi^2}{3}$  et  $c_n(f) = \frac{2(-1)^n}{n^2}$ .  
 $a_n(f) = \frac{4(-1)^n}{n^2}$  et  $b_n(f) = 0$ .
- (d) La fonction  $f$  est ici continue partout, donc elle admet bien sur une limite à droite et à gauche en tout point. De plus elle est dérivable sauf aux points du type  $2k\pi + \pi$  pour  $k \in \mathbb{Z}$ , et sa dérivée admet en ces points une limite à droite et à gauche.

Donc le théorème de Dirichlet s'applique et on a  $S_N(f)(t)$  qui converge vers  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = f(t)$  en tout point  $t$ .

- (e) La fonction  $f$  a une énergie finie donc la série de Fourier de  $f$  converge vers  $f$  en énergie.
5. On étudie la fonction  $f$  qui est  $2\pi$  périodique et vaut  $|\sin(t)|$  sur  $[-\pi, \pi[$ .



- (a) Avec Python par exemple!
- (b)  $|f(t)| \leq 1$  donc  $|f(t)|^2 \leq 1$  donc la fonction  $|f|^2$  est bornée et comme on intègre sur un intervalle borné, son intégrale d'après ce qu'on a vu dans le cours sur les intégrales généralisées converge nécessairement.
- (c)  $c_0(f) = a_0(f) = \frac{2}{\pi}$ .  
 $c_1(f) = 0$  et  $c_n(f) = -\frac{((-1)^n + 1)}{\pi(n^2 - 1)}$  pour  $n > 1$ .  
 $a_1(f) = 0$  et pour  $n > 1$   $a_n(f) = -\frac{2((-1)^n + 1)}{\pi(n^2 - 1)}$  et  $b_n(f) = 0$ .
- (d) La fonction  $f$  est ici continue partout, donc elle admet bien sur une limite à droite et à gauche en tout point. De plus elle est dérivable sauf aux points du type  $2k\pi + \pi$  pour  $k \in \mathbb{Z}$ , et sa dérivée admet en ces points une limite à droite et à gauche.

Donc le théorème de Dirichlet s'applique et on a  $S_N(f)(t)$  qui converge vers  $\frac{f(t^+) + f(t^-)}{2} = f(t)$  en tout point  $t$ .

- (e) La fonction  $f$  a une énergie finie donc la série de Fourier de  $f$  converge vers  $f$  en énergie.

### Exercice 12.

On considère les deux fonctions suivantes  $2\pi$ -périodiques (étudiées numériquement dans le TP 3.)

- $f_3(t) = \frac{1}{\sqrt[4]{|\sin(t)|}}$  pour  $t \in ]-\pi, 0[$  et  $t \in ]0, \pi[$  et  $f_3(t) = 0$  pour  $t = 0$ , et  $t = -\pi$ .
- $f_4(t) = \frac{1}{|\sin(t)|}$  pour  $t \in ]-\pi, 0[$  et  $t \in ]0, \pi[$  et  $f_4(t) = 0$  pour  $t = 0$ ,  $t = -\pi$ .

Sans aucun calcul de coefficients de Fourier indiquer si l'égalité de Parseval est vérifiée pour ces fonctions.

La série de Fourier de  $f_4$  existe-t-elle ?

**Correction :**

- pour  $f_3$  on doit vérifier pour répondre à cette question si  $\int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{1}{\sqrt[4]{|\sin(t)|}} \right)^2 dt = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{\sqrt{|\sin(t)|}} dt$  existe.

En effet on a des problèmes de convergence à étudier en  $0$ ,  $\pi$  et  $-\pi$ . Considérons dans un premier temps le cas où  $t > 0$ . Par parité de la fonction considérée on voit que le comportement sera le même sur  $t < 0$ , donc on peut étudier sans perte de généralité  $\int_0^{\pi} \frac{1}{\sqrt{|\sin(t)|}} dt$ . Sur l'intervalle  $[0, \pi]$  le sin est toujours positif et on peut donc enlever la valeur absolue

- Problème en  $0$  :

on a l'équivalent  $\sin(t) \sim t$  pour  $t$  proche de  $0$  donc  $\sqrt{\sin(t)} \sim \sqrt{t}$ . Donc  $\frac{1}{\sqrt{\sin(t)}} \sim \frac{1}{\sqrt{t}} = \frac{1}{t^{1/2}}$ .  
Or  $\int_0^1 \frac{1}{t^{1/2}} dt$  est une intégrale convergente, car c'est une intégrale de Riemann du type  $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$  pour  $\alpha = \frac{1}{2} < 1$  donc elle converge.

Donc l'intégrale qu'on considère, du fait du critère par équivalent pour les intégrales de fonctions positives, est convergente en  $0$ .

- Problème en  $\pi$  :

On remarque que  $\sin(\pi - t) = \sin(t)$  donc si on veut calculer  $\int_{\frac{\pi}{2}}^x \frac{1}{\sqrt{\sin(t)}} dt$  on peut le faire en effectuant le changement de variable  $u = \pi - t$  et on obtient

$$\left\{ \begin{array}{l} u = \pi - t \\ du = -dt \\ \text{Quand } t = \frac{\pi}{2} \text{ , } u = \pi - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2} \\ \text{Quand } t = x \text{ , } u = \pi - x \end{array} \right.$$

Donc

$$\begin{aligned}\int_{\frac{\pi}{2}}^x \frac{1}{\sqrt{\sin(t)}} dt &= \int_{\pi-x}^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{\sqrt{\sin(\pi-u)}} du \\ &= \int_{\pi-x}^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{\sqrt{\sin(u)}} du\end{aligned}$$

On est donc ramené(e) à l'étude précédente quand  $x \rightarrow \pi$  et on sait que cette intégrale converge.

On peut donc conclure que  $f_3$  est de carré intégrable, ou autrement dit d'énergie finie. Donc l'égalité de Parseval d'après le cours est vérifiée.

- Pour  $f_4$  il se trouve que sa série de Fourier n'existe pas, et donc il n'est pas question de parler de coefficients de Fourier ni d'égalité de Parseval.

En effet  $f$  n'a même pas  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} ||f_4(t)|| dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_4(t) dt$  qui existe. On a un problème de convergence en 0 et comme  $\frac{1}{\sin(t)} = \frac{1}{t}$  pour  $t$  proche de 0, la convergence de l'intégrale que l'on regarde est la même que celle de l'intégrale de Riemann du type  $\int_0^1 \frac{1}{t^\alpha} dt$  pour  $\alpha = 1$  donc elle diverge.

Donc les coefficients de Fourier de  $f_4$  ne sont pas définis et la série de Fourier de  $f_4$  n'existe pas. Donc évidemment l'égalité de Parseval n'est pas vérifiée.