

Site : Luminy St-Charles St-Jérôme Cht-Gombert Aix-Montperrin Aubagne-SATIS
 Sujet de : 1^{er} semestre 2^{ème} semestre Session 2 Durée de l'épreuve : 3h
 Examen de : L3 Nom du diplôme : Licence de Mathématiques
 Code du module : SMI301-102 Libellé du module : Analyse numérique et optimisation
 Calculatrices autorisées : NON Documents autorisés : OUI, notes de Cours/TD/TP

Exercice 1 : Méthode de Newton. [8 points]

On considère l'application $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$f(x, y) = \frac{x^4 + y^4}{4} - \frac{3x^2y^2}{2} + \frac{x^2 - y^2}{2}$$

et on s'intéresse dans cet exercice aux solutions du problème :

$$Df(x, y) = 0. \quad (\mathcal{P})$$

1. [1 point] Justifier que f est de classe \mathcal{C}^4 . Calculer ses matrices jacobienne et hessienne.
2. [2 points] Déterminer l'ensemble des points critiques de f et donner leur nature (minimum, maximum, point selle).
3. [1 point] Ecrire l'algorithme de Newton pour résoudre le problème (\mathcal{P}) . Donner l'ensemble des valeurs initiales pour lesquelles la première itération de l'algorithme est bien défini.
4. [1 point] A l'aide des résultats vus en cours, discuter la convergence de l'algorithme au voisinage des solutions de (\mathcal{P}) .
5. Soit $x_0 \in \mathbb{R}$ et $y_0 = 0$.

- (a) [1 point] Montrer que pour tout $n \geq 0$, la suite $\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}_{n \in \mathbb{N}}$ définie par l'algorithme de Newton à partir du choix initial $\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$ vérifie $y_n = 0$ pour tout $n \geq 0$ et $x_{n+1} = g(x_n)$, où g est une fonction que l'on explicitera.
- (b) [2 points] Etudier la convergence de la suite $(x_n)_n$ (on pourra distinguer les cas $x_0 > 0$ et $x_0 < 0$ et montrer que la suite $(x_n)_n$ est monotone).

Exercice 2 : Déterminant d'une matrice sous forme de blocs. [6 points]

Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ($n > 1$), $b, c \in \mathbb{R}^n$ et $l \in \mathbb{R}$. On s'intéresse à la matrice $\bar{A} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ définie sous forme de blocs de la manière suivante :

$$\bar{A} = \begin{bmatrix} A & b \\ c^t & l \end{bmatrix} \quad (1)$$

On montre dans cet exercice que les deux assertions suivantes sont, sauf cas particuliers, fausses :

A1 $\det(\bar{A}) = l \det(A) - \det(bc^t)$,

A2 $\det(\bar{A}) = l \det(A) - c^t b$,

1. Dans cette question, on prend $n \geq 2$, $A = 0$, $b = c$ et on suppose que $b \neq 0$.
 - (a) [2 points] Montrer que $\text{rg}(\bar{A}) \leq 2$ et en déduire que \bar{A} n'est pas inversible.
 - (b) [1 point] En déduire que l'assertion A2 est fausse pour cet exemple.
2. Dans cette question, on suppose que A est symétrique définie positive, $l = 0$, $b = c$ et que $b \neq 0$.
 - (a) [2 points] Montrer que \bar{A} est inversible et que $\text{rg}(bb^t) = 1$.
 - (b) [1 point] En déduire que l'assertion A1 est fausse pour cet exemple.

Exercice 3 : Minimisation avec contrainte. [10 points]

Soient $f \in C^2(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$ et $\varphi \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. On suppose que f est strictement convexe et que

$$\lim_{|x| \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

Pour $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^2$, on pose $g(x) = x_2 - \varphi(x_1)$.

On pose $K = \{x \in \mathbb{R}^2, g(x) = 0\}$ et on cherche à calculer une solution \bar{x} du problème :

$$\bar{x} \in K, \tag{2}$$

$$f(\bar{x}) \leq f(x) \text{ pour tout } x \in K. \tag{3}$$

1. [2 points] Montrer qu'il existe \bar{x} solution de (2)-(3).

En prenant un exemple, montrer que le problème (2)-(3) peut avoir plusieurs solutions.

Pour cette question, on pourra prendre par exemple $f(x) = x_1^2 + x_2^2$ et $\varphi(s) = s^2 - 1$.

2. [2 points] Soit \bar{x} solution de (2)-(3). Calculer le rang de la matrice jacobienne de g au point \bar{x} . Peut-on appliquer le théorème des multiplicateurs de Lagrange à ce problème de minimisation ? Si oui, que donne-t-il ?

Pour $z \in \mathbb{R}$, on pose $h(z) = f(z, \varphi(z))$.

3. Soit $\bar{x} = \begin{bmatrix} \bar{x}_1 \\ \bar{x}_2 \end{bmatrix}$.

(a) [1 point] Montrer que \bar{x} est solution de (2)-(3) si et seulement si $\bar{x}_2 = \varphi(\bar{x}_1)$ et $h(\bar{x}_1) \leq h(z)$ pour tout $z \in \mathbb{R}$.

(b) [1 point] On suppose que \bar{x} est solution de (2)-(3). Retrouver le résultat du théorème des multiplicateurs de Lagrange pour le problème (2)-(3) en utilisant que fait que h réalise son minimum (sur \mathbb{R}) au point \bar{x}_1 .

4. [1 point] Donner l'algorithme du gradient à pas fixe pour calculer un point où h réalise son minimum. On note ρ le pas fixe de cet algorithme.

5. Soit $a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$. On suppose maintenant que $\varphi(s) = as$ pour tout $s \in \mathbb{R}$.

(a) [1 point] Montrer qu'il existe un unique \bar{x} solution de (2)-(3).

(b) [2 points] Donner l'algorithme du gradient à pas fixe avec projection sur K pour calculer le point \bar{x} où f réalise son minimum sur K . On note $\bar{\rho}$ le pas de cet algorithme et $(x^{(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ la suite donnée par cet algorithme.

Montrer que la suite formée avec, pour tout n , la première composante de $x^{(n)}$ est solution de l'algorithme de la question 4 avec un pas ρ que l'on calculera en fonction de $\bar{\rho}$ et a .